

Warszawa, 24.10.2022

Dr hab. prof. SGH Halina Brdulak
Katedra Zarządzania Międzynarodowego
Kolegium Gospodarki Światowej
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

data wpływu

25. 10. 2022

Recenzja poprawionej rozprawy doktorskiej mgr Iwony Wasielewskiej-Marszałkowskiej „INNOWACYJNE FORMY OBSŁUGI LOGISTYCZNEJ WSPÓŁCZESNYCH ŁAŃCUCHÓW DOSTAW”, napisanej pod kierunkiem naukowym dr hab. prof. UMK Rafała Haffera.

Uwagi ogólne

Zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym z dnia 14 marca 2003 r. rozprawa doktorska powinna zawierać rozwiązanie oryginalnego problemu naukowego, wykazać wiedzę Autora z dziedziny organizacji i zarządzania oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych. Wymagania te będą stanowić kryteria oceny rozprawy doktorskiej mgr Iwony Wasielewskiej-Marszałkowskiej w odniesieniu do: • przedmiotu badań, • sformułowania problemów badawczych i hipotez, • projektu badań i ich wyników, • redakcji opracowania.

Problem, który został przedstawiony przez doktorantkę, należy uznać za istotny z punktu widzenia zjawisk, zachodzących we współczesnej gospodarce. Nabiera on dodatkowego znaczenia w kontekście pandemii, wojny w Ukrainie a także kryzysu energetycznego. Zmiany zachodzące na rynkach światowych wpływają na rekonfigurację łańcuchów dostaw, a także pobudzają innowacyjność operatorów i integratorów logistycznych. W tym kontekście przedmiot badań doktorantki uznaję za ważny zarówno z punktu widzenia teoretycznego, jak też biznesowego. Łączenie tych dwóch obszarów w pracy doktorskiej również należy ocenić jako wartościowe.

Uwagi szczegółowe

Praca składa się ze wstępu, zakończenia, 5 rozdziałów i 9 załączników. Całość, po redakcji, liczy obecnie 356 stron. W bibliografii znalazło się 394 pozycje, w tym również kilkanaście źródeł internetowych. Dwa pierwsze rozdziały o charakterze teoretycznym zawierają

omówienie zagadnień kluczowych dla obsługi logistycznej i innowacyjności. W rozdziale 3 przedstawiono opis metodyki badawczej a w kolejnych rozdziałach (4 i 5)- prezentacją wyników badań, które zostały przeprowadzone przez doktorantkę oraz ich interpretacje w kontekście postawionych celów i hipotez.

W pracy zostały postawione 3 cele (C1, C2, C3) i 3 hipotezy badawcze (H1, H2, H3), wsparte pytaniami badawczymi:

C1: usystematyzowanie i ujednoczenie interpretacji merytorycznej takich pojęć jak: łańcuch dostaw, łańcuch towarowy, system wsparcia logistycznego, outsourcing logistyczny (outsourcing obsługi logistycznej), innowacyjne formy (modele) obsługi logistycznej, operator logistyczny, integrator logistyczny, sprawność obsługi logistycznej dostawców usług logistycznych (sprawność logistyczna),

C2: zidentyfikowanie tradycyjnych i innowacyjnych form obsługi logistycznej łańcuchów dostaw oraz charakterystyka procesu ich kształtowania przez operatorów (3PL) i integratorów logistycznych (4PL),

C3: zidentyfikowanie i sklasyfikowanie determinant procesu kreowania innowacyjnych form obsługi logistycznej współczesnych łańcuchów dostaw.

H1: istnieje pozytywna i bezpośrednia zależność między innowacyjnością dostawców usług logistycznych a ich sprawnością logistyczną,

H2: nie ma istotnej różnicy pomiędzy operatorami logistycznymi 3PL i integratorami logistycznymi 4PL, jeśli chodzi o zależność między ich innowacyjnością a sprawnością logistyczną w obsłudze łańcuchów dostaw,

H3: innowacyjność obsługi logistycznej łańcuchów dostaw determinowana jest przede wszystkim przez czynniki zewnętrzne, w mniejszym zaś stopniu przez czynniki wewnętrzne.

Na bazie przeglądu literatury doktorantka zidentyfikowała luki badawcze: brak opracowań koncentrujących się na odkrywaniu i klasyfikowaniu determinant rozwoju innowacyjności, szczególnie w obsłudze logistycznej łańcuchów dostaw oraz niewystarczający opis kształtowania innowacyjnych form obsługi logistycznej łańcuchów dostaw realizowanych przez operatorów (3PL) i integratorów logistycznych (4PL), zwłaszcza brak kompleksowego, całościowego opisu, a jednocześnie sprzeczność definicyjnych ram tego obszaru.

Zarówno cele, hipotezy oraz luka badawcza w wyniku zmian dokonanych przez doktorantkę w odniesieniu do uwag, przedstawionych w pierwszej wersji recenzji zostały sformułowane poprawnie. W związku z powyższym uznaję, że ten aspekt pracy nie wymaga dodatkowych komentarzy.

Cele, które doktorantka postawiła w pracy, zostały zrealizowane, a hipotezy – zweryfikowane., przy czym jedynie hipoteza nr 2 nie potwierdziła się.

Badania, które przeprowadziła doktorantka oraz wnioski z badań zostały uzupełnione o definicje nowych pojęć (friendshoring) a także wskazano wyraźnie na ograniczenia, wynikające z rozbieżności czasowej między przeglądem literatury i wnioskami, wynikającymi z rozważań teoretycznych a terminem badań.

Wątpliwości, zgłaszane przeze mnie w pierwszej recenzji, zostały w sposób jasny wyjaśnione przez doktorantkę. Doceniam również polemiczny charakter odpowiedzi na moje zastrzeżenia, co świadczy o dojrzałości doktorantki do podejmowania dyskursu naukowego.

Jako dojrzałość naukową określam również umiejętność rezygnacji autorki z prób własnych definicji i przyjęcia definicji pojęć, już dość dobrze ugruntowanych w literaturze światowej, w tym również polskiej.

Poczynione zmiany, zarówno w części teoretycznej, jak też w części badawczej, wskazują, że doktorantka potrafi mierzyć się z różnymi punktami widzenia a także doskonalić swój warsztat naukowy. Jestem pod wrażeniem dokonanych zmian, uzupełnień i refleksji doktorantki w odniesieniu do postulatów czy wątpliwości zgłoszonych przeze mnie w pierwszej recenzji.

Dysertacja w obecnej postaci jest dojrzałą monografią a zmiany, uzupełnienia bądź też rezygnacja z określonych wątków spowodowały, że praca zyskała na przejrzystości. Dodatkowym walorem pracy jest propozycja modelu kształtowania innowacyjnej obsługi logistycznej współczesnych łańcuchów dostaw przez operatorów i integratorów logistycznych, co też było wskazane przez doktorantkę jako cel główny. Jednocześnie model ten w zaproponowanej przez doktorantkę postaci, wymagałby, zdaniem recenzentki, weryfikacji w kolejnych badaniach.

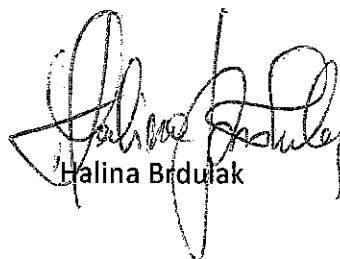
Jedyny obszar polemiczny, który chciałabym przywołać dotyczy wpływu zarządu i kultury organizacyjnej na procesy innowacyjne. Ponieważ autorka powołując się na badanie delfickie

i wypowiedzi ekspertów nie wyodrębniła tego czynnika, zwracam się z tym pytaniem bezpośrednio do doktorantki – jakie jest Jej osobiste zdanie i doświadczenia w tym zakresie? Czy uważa ona, że te czynniki są pomijalne przy analizach procesów innowacyjnych? Jednocześnie prosilibym w kontekście sytuacji geopolitycznej o ustosunkowanie się doktorantki do zagadnienia – w jaki sposób obecne kryzysy i zmiany związane z poszukiwaniem nowych modeli działania przedsiębiorstw mogą wpłynąć na rekonfigurację łańcuchów dostaw i pobudzić czynniki innowacyjne. Proszę doktorantkę o zmierzenie się z powyższymi pytaniami w trakcie obrony.

Pewnego rodzaju zastrzeżenia pojawiają się jeszcze odnośnie do treści zakończenia. Tak jak w podsumowaniu rozdziału 5 doktorantka wspomina o ograniczeniach badawczych, tak już w zakończeniu te kwestie zostały pominięte. Moim zdaniem obszar związany z ograniczeniami powinien być uwypuklony, ponieważ właśnie ich świadomość stanowi jeden z kluczowych czynników dojrzałości naukowej. Pozwala również na podjęcie i/lub pogłębienie badań przez innych naukowców i naukowczynie.

Praca od strony redakcyjnej jest poprawna, a drobne uchybienia interpunkcyjne, nie wpływają na jej pozytywną ocenę.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z treścią dysertacji, stwierdzam, że rozprawa doktorska mgr Iwony Wasielewskiej-Marszałkowskiej „Innowacyjne formy obsługi logistycznej współczesnych łańcuchów dostaw” w obecnym kształcie spełnia wymogi zawarte w art. 13 ust. 1 ustawy o tytule i stopniach naukowych oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. i wnoszę do Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu o jej dopuszczenie do publicznej obrony.



Halina Brdułak