

**Regulamin szczegółowych kryteriów i zasad przyznawania zwiększenia stypendium
doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na
Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania UMK**

§ 1

Regulamin zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych (dalej – „stypendium projakościowe”) określa kryteria i zasady przyznawania stypendiów projakościowych na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (WNEiZ UMK), oparte na Przepisach wprowadzających ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 3 lipca 2018 - art. 286 ust. 2 (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) oraz Zarządzeniu nr 139 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 29 czerwca 2020 r. - §9 ust. 3.

§ 2

1. O stypendium projakościowe mogą ubiegać się doktoranci studiów stacjonarnych wyróżniający się osiągnięciami w pracy badawczej, osiągnięciami naukowymi lub osiągnięciami artystycznymi w poprzednim roku studiów.

§ 3

1. Stypendium projakościowe jest przyznawane na podstawie osiągnięć w pracy naukowej oraz dydaktycznej w poprzednim roku akademickim. Punktacja oblicza jest na podstawie zasad poniższych oraz tabeli stanowiącej załącznik do regulaminu.

2. Za osiągnięcia w pracy naukowej uważa się:

- 1) Opublikowane bądź przyjęte do druku artykuły w punktowanych czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach pokonferencyjnych, recenzowane monografie lub w monografiach recenzowanych. W przypadku współautorstwa liczba punktów przyznanych za daną publikację zostaje podzielona przez liczbę autorów. Wnioskodawca dołącza do wniosku wykaz z bazy Expertus UMK.
- 2) Opublikowane bądź przyjęte do druku recenzowane publikacje w czasopismach lub recenzowanych materiałach pokonferencyjnych, które nie znajdują się na liście opublikowanej przez MNiSW. Zasady określone w pkt 1 stosuje się odpowiednio.
- 3) Udokumentowany czynny bądź bierny udział w konferencjach naukowych o charakterze krajowym lub międzynarodowym.
- 4) Udokumentowany udział w projekcie/stażu badawczym lub naukowym o charakterze krajowym lub międzynarodowym.
- 5) Udokumentowane otrzymanie nagrody bądź wyróżnienia za pracę naukową (np. stypendium Ministra, nagroda Marszałka Województwa, nagroda za najlepszy referat/poster na konferencji naukowej)

§ 4

Doktoranci, którym przedłużono czas odbywania studiów doktoranckich umieszczani są na liście rankingowej łącznie z doktorantami IV roku studiów.

§ 5

Wyniki oceny merytorycznej wniosków Komisja ds. Studiów Doktoranckich przedstawia w formie list rankingowych.

**Proponowana punktacja osiągnięć doktoranta, branych pod uwagę przy przyznawaniu
stypendium projakościowego**

Pozycja	Rodzaj osiągnięć naukowych	Liczba punktów
1.	PUBLIKACJE NAUKOWE¹	
1.1.	Autorstwo artykułu naukowego w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji naukowych, znajdujących się na liście Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW)	punktacja zgodnie z listą MNiSW
1.2.	Autorstwo artykułu naukowego w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji naukowych nieujętych w liście MNiSW	każda publikacja 5pkt
1.3.	Autorstwo monografii naukowej	Punktacja zgodna z wykazem bibliometrii
1.4.	Rozdział w monografii naukowej	Punktacja zgodna z wykazem bibliometrii
1.5.	Redakcja publikacji naukowej:	Punktacja zgodna z wykazem bibliometrii
2.	UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH^{2 3}	
2.1.	Wystąpienie lub poster na konferencji z przygotowanym artykułem: a) wystąpienie w języku obcym b) wystąpienie w języku polskim	10 8
2.2.	Uczestnictwo w konferencji z przygotowanym artykułem (bez wystąpienia i bez posteru): a) artykuł przygotowany w języku obcym b) artykuł przygotowany w języku polskim	9 7
2.3.	Wystąpienie lub poster na konferencji bez przygotowanego artykułu: a) wystąpienie w języku obcym b) wystąpienie w języku polskim	7 5

¹ W przypadku, gdy autorem danej publikacji jest więcej niż jedna osoba, liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów. Punktowane są również publikacje, które otrzymały pozytywną recenzję i zostały przyjęte do druku, a nie zostały jeszcze wydane, za okazaniem stosownego oświadczenia. Zgłoszenie maksymalnie 5 publikacji. Punktacja przyznawana zgodnie z wykazem bibliometrii.

² W przypadku, gdy dany wystąpienie wygłosiła więcej niż jedna osoba, liczbę punktów za wystąpienie dzieli się przez liczbę osób je wygłaszających. W tym konferencje on-line.

³ Udział czynny maksymalnie w 5 konferencjach bez względu na rodzaj konferencji.

2.4.	Uczestnictwo w konferencji bez wystąpienia lub posteru i bez przygotowanego artykułu ⁴	3
3.	UDZIAŁ W GRANTACH I PROJEKTACH BADAWCZYCH⁵	
3.1.	Udział w grantie/projekcie finansowanym lub współfinansowanym ze środków MNiSW, NCN, NCBiR, NAWA i innych właściwych instytucji krajowych, Unii Europejskiej lub innych instytucji międzynarodowych	
	a) kierownik b) główny wykonawca c) wykonawca d) uczestnik	30 25 15 10
3.2.	Udział w grantie/projekcie we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub naukowymi w kraju:	
	a) kierownik b) główny wykonawca c) wykonawca d) uczestnik	10 8 5 3
3.3.	Udział w grantie/projekcie o zasięgu lokalnym (granty samorządowe, branżowe):	
	a) kierownik b) główny wykonawca c) wykonawca d) uczestnik	6 5 3 2
3.4.	Uzyskanie grantu UMK lub IDUB ⁶ na realizację badań naukowych	6
3.5.	Zgłoszenie wniosku w konkursie NCN, NCBiR, NAWA	10
4.	STAŻE NAUKOWE I WYMIANY⁷	
4.1.	Staż zagraniczny	15
4.2.	Staż krajowy	12
4.3.	Wyjazd w ramach programu Erasmus (studia/praktyki)	8
4.4.	Wyjazd w ramach programu MOST	5

⁴ Udział bierny maksymalnie w 3 konferencjach bez względu na rodzaj konferencji.

⁵ Jeśli okres realizacji grantu/projektu badawczego wynosi do 12 miesięcy punkty przyznawane są jednorazowo w danym roku akademickim. Jeśli okres realizacji grantu/projektu badawczego wynosi powyżej 12 miesięcy punkty przyznawane są zgodnie z okresem realizacji projektu.

⁶ W przypadku otrzymania grantu zespołowego, wskazaną liczbę punktów otrzymuje każdy członek zespołu.

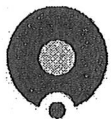
⁷ Minimalny czas odbywania stażu – miesiąc.

5.	OCENA POSTĘPÓW PRACY NAD ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ ⁸	
5.1.	Zaawansowanie pracy doktorskiej odpowiednio do roku studiów	Podwojona ocena łączna za postęp nad pracą doktorską z Arkusza oceny doktoranta
6.	NAGRODY I WYRÓŻNIENIA W KONKURSACH (INDYWIDUALNE/ZESPOŁOWE) ¹⁰	
6.1.	Nagroda w konkursie o zasięgu międzynarodowym	10
6.2.	Wyróżnienie w konkursie o zasięgu międzynarodowym	8
6.3.	Nagroda w konkursie o zasięgu krajowym	8
6.4.	Wyróżnienie w konkursie o zasięgu krajowym	6
6.5.	Nagroda w konkursie o zasięgu lokalnym (np. nagroda Marszałka Województwa)	6
6.6.	Wyróżnienie w konkursie o zasięgu lokalnym	4

⁸ Zaawansowanie pracy doktorskiej zgodnie z zał. 1 do arkusza oceny doktoranta.

⁹ Przez postępy pracy nad rozprawą doktorską rozumie się: studia literaturowe, przygotowanie badania empirycznego, zebranie danych statystycznych, wykonanie i opracowanie badania empirycznego, napisanie rozdziału lub jego części, prezentacja części wyników na seminarium doktorskim itp.

¹⁰ Wskazaną liczbę punktów otrzymuje każdy członek nagrodzonego zespołu.



Uchwała nr 4/08/2020/E

Uczelnianej Rady Doktorantów

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 19 sierpnia 2020 r.

**w sprawie zaopiniowania regulaminu szczegółowych kryteriów i zasad przyznawania
zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań
projakościowych na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania UMK**

na podstawie §13 ust. 1 pkt. 5. Regulaminu Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z
dnia 5 grudnia 2019 r.

**Uczelniana Rada Doktorantów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
uchwala, co następuje:**

§1

Regulamin szczegółowych kryteriów i zasad przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania UMK otrzymał *pozytywną* opinię Uczelnianej Rady Doktorantów.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 19.08.2020 r.

Przewodniczący
Samorządu Doktorantów
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

mgr inż. Jakub Szczepkowski