

RAPORT
z badania oceny zajęć dydaktycznych (OZD) przeprowadzonych na
Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania
w roku akademickim 2023/2024

A. Informacje wstępne:

1. **Podstawa prawna sporządzenia raportu:** Zarządzenie nr 212 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury oceny zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu.
2. **Opis celu i zakres raportu:** ocena zajęć dydaktycznych, sformułowanie rekomendacji, analiza działań podjętych w celu podniesienia jakości kształcenia.
3. **Okres badawczy:** rok akademicki 2023/2024.
4. **Narzędzia badawcze:** badanie ankietowe przeprowadzone za pomocą kwestionariusza zawierającego osiem pytań, z których cztery dotyczą oceny osiągniętych efektów, cztery – oceny prowadzącego zajęcia. (opis ankiety, skali ocen).

Pytania zawarte w kwestionariuszu:

Ocena prowadzącego:

- Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
- Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia.
- Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.
- Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.

Ocena osiągniętych efektów:

- Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
- Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały.
- Zostałem/am oceniony/a zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu.
- Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się.

Skala ocen: od 1 do 5, gdzie 1 – całkowicie się nie zgadzam, 2,3 – nie zgadzam się, 3 – ani tak, ani nie, 4 – zgadzam się, 5 – całkowicie się zgadzam.

B. Wyniki badań ankietowych:

1. dane podstawowe:

- a) liczba udostępnionych kwestionariuszy ankiety: 49 640
- b) liczba wypełnionych kwestionariuszy ankiety: 8 905

2. zwrotność w danym okresie badawczym: 17,94%

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	17,94%
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	(- 0,63 p.p.)
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	+ 1,3 p.p.
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej	- 2,06 p.p.

3. średnia ocena dla jednostki

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,64
6	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	1,53%
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	-1,07%
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej	-0,22%

4. porównanie wyników ankiet w odniesieniu do trzech ostatnich pomiarów

Czynnik/rok akademicki	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Zwrotność	17,94%	18,57%	18,68%	18,88%
Ogólna ocena zajęć	4,64	4,58	4,58	4,56
Ocena prowadzącego	4,69	4,62	4,62	4,59
Ocena osiągniętych efektów uczenia	4,59	4,50	4,52	4,50
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,69	4,67	4,69	4,66
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,59	4,57	4,58	4,54
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,73	4,72	4,72	4,73
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,74	4,71	4,69	4,68
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,66	4,63	4,63	4,63
Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały	4,48	4,45	4,44	4,42

Zostałem/zostałam oceniona zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu	4,69	4,57	4,56	4,55
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się	4,55	4,48	4,50	4,48

5. ocena zajęć dydaktycznych w poszczególnych katedrach

Katedra/Jednostka	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Dziekanat Wydziału, Administracja WNEiZ	4,53	4,81	4,80	4,61
Katedra Logistyki	4,83	4,77	4,79	4,71
Katedra Zarządzania Przedsiębiorstwem	4,87	4,77	4,78	4,66
Katedra Rachunkowości Finansowej	4,82	4,67	4,75	4,77
Katedra Gospodarowania Zasobami Pracy	4,73	4,67	4,72	4,68
Katedra Inwestycji i Nieruchomości	4,66	4,63	4,66	4,65
Katedra Doskonałości Biznesowej	4,53	4,62	4,65	4,44
Katedra Zachowań Organizacyjnych i Marketingu	4,66	4,58	4,64	4,51
Katedra Zarządzania Finansami	4,76	4,57	4,72	4,52
Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii	4,66	4,51	4,51	4,59
Katedra Rachunkowości Zarządczej	4,59	4,50	4,53	4,62
Katedra Ekonomii	4,56	4,46	4,45	4,63
Katedra Gospodarki i Finansów Cyfrowych	4,68	4,47	4,44	4,34
Katedra Ekonometrii i Statystyki	4,32	4,36	4,16	4,27
Katedra Polityki Ekonomicznej i Studiów Regionalnych	4,48	4,22	4,32	4,47

6. dziesięciu najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich, którzy spełniają dwa kryteria: 20% zwrotności i minimum 20 wypełnionych kwestionariuszy

L.p.	Dane pracownika	Katedra/jednostka	Średnia ocena	Zwrotność odpowiedzi
1.	mgr Jacek Garbol	Katedra Rachunkowości Zarządczej	4,97	22,6%
2.	dr Ewa Zdunek-Rosa	Katedra Ekonometrii i Statystyki	4,95	24,29%
3.	dr Mateusz Jankiewicz	Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii	4,95	31,33%
4.	dr Agnieszka Kuś	Katedra Zarządzania Przedsiębiorstwem	4,95	24,22%
5.	mgr Krzysztof Wojtkowiak	Katedra Logistyki	4,93	26,72%
6.	dr Iwona Wasilewska-Marszałkowska	Katedra Logistyki	4,93	20,72%
7.	prof. dr hab. Tadeusz Kufel	Katedra Ekonometrii i Statystyki	4,92	29,55%
8.	dr Dominik Śliwicki	Katedra Ekonomii	4,90	20,61%
9.	dr hab. Damian Walczak, prof. UMK	Katedra Zarządzania Finansami	4,90	25,69%
10.	mgr Adrian Nowak	Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii	4,88	28,83%

7. analiza wyników ankiet

a) poziom zwrotności odpowiedzi

Zwrotność odpowiedzi w badaniu w roku akademickim 2023/2024 jest poniżej wartości oczekiwanej i wynosi 17,94%. Pomimo licznie podejmowanych działań na Wydziale (informacja na stronie głównej Wydziału, informacja na wydziałowym fanpage, wysyłka mailingu do studentów, informowanie poprzez grupę na Facebooku "Studenci WNEiZ - wszelkie wydziałowe informacje" z inicjatywy Samorządu Studenckiego WNEiZ) zachęcających studentów do udziału w badaniu, obserwujemy tendencję spadkową zwrotności odpowiedzi w okresie czterech wymienionych pomiarów. Na Wydziale organizowane są corocznie spotkania z pracownikami oraz studentami, na których prezentowane są wyniki i wnioski z badania OZD. Daje to możliwość uświadamiania społeczności Wydziału o konieczności doskonalenia procesu kształcenia również poprzez jak najszerzej realizowane badania. Nie uzyskaliśmy jednak zwiększenia zwrotności odpowiedzi. Wydaje się zasadne przeprowadzenie wywiadów wśród studentów, aby poznać przyczyny niechęci do udziału w badaniu.

b) wyniki pomiaru w odniesieniu do trzech wcześniejszych

Jak wskazują przedstawione wyniki badania, średnia ocena zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów WNEiZ systematycznie rośnie, choć nadal jest nieco niższa (o 0,01) od średniej dla

Uniwersytetu. Wzrost średniej oceny widoczny jest w szczególności w roku akademickim 2023/2024 zarówno w przypadku średniej ogólnej jak i średnich ocen wszystkich aspektów uwzględnionych w badaniu. Wzrost widoczny jest również w poziomie średnich ocen w podziale na katedry (12 katedr) i jedynie w przypadku trzech jednostek zaobserwowano spadek średniej oceny. Rezultaty te można przypisać systematycznym działaniom prowadzonym na WNEiZ mającym na celu budowanie kultury współpracy i zaufania poprzez rozwijanie pozytywnych relacji ze studentami oraz pracownikami. Społeczność pracowników i studentów angażowane są w doskonalenie procesu kształcenia. Na WNEiZ jest rozwijany system doskonalenia nauczycieli akademickich w zakresie ogólnych kompetencji dydaktycznych oraz nowoczesnych metod nauczania między innymi poprzez propagowanie dostępnych na Uniwersytecie szkoleń podnoszących i rozwijających kompetencje dydaktyczne. Ponadto władze WNEiZ rokrocznie nagradzają trzech najwyżej ocenionych nauczycieli akademickich, co niewątpliwie motywuje wszystkich pracowników Wydziału do starań o jak najlepsze wyniki w zakresie jakości kształcenia. Jednocześnie Prodziekan ds. studenckich przeprowadził spotkania z pracownikami uzyskującymi niższe oceny w badaniu OZD oraz pracownikami, których komentarze (szczególnie ukryte) wymagały wyjaśnienia i wyeliminowania niepożądanych postaw.

C. Komentarze:

1. liczba komentarzy

Komentarze	Brak oceny	Ocena niska 1-2,99	Ocena przeciętna 3-3,99	Ocena wysoka 4-5
Jawne	4	93	52	1016
Ukryte	2	28	46	60

2. analiza komentarzy

Szczegółowa analiza komentarzy wskazuje, że zdecydowana większość z nich jest pozytywna, ukazująca profesjonalizm pracowników, zaangażowanie w prowadzenie zajęć oraz ich bardzo dobry kontakt ze studentami. Szczegółowa i dokonywana na bieżąco analiza komentarzy (w tym również komentarzy ukrytych) pozwoliła głównie na zdiagnozowanie sytuacji, w których nauczyciel akademicki nieterminowo i niesolidnie realizował zajęcia lub przeprowadzał egzamin. W przypadku rozpoznania takich sytuacji Prodziekan ds. studenckich przeprowadzał spotkania i rozmowy wyjaśniające (dyscyplinujące) z pracownikami, a także przeprowadzał dalszą kontrolę pracy dydaktycznej pracownika. W jednym z przypadków prowadzenie zajęć powierzono innemu nauczycielowi, a z daną osobą nie przedłużono umowy zatrudnienia.

a) Elementy praktyki dydaktycznej doceniane przez studentów:

profesjonalizm, rzetelność, zaangażowanie i kultura osobista prowadzących, właściwy sposób komunikowania studentom oczekiwań, treści przekazywane w sposób jasny i zrozumiały, interesujące i wartościowe zajęcia pod względem merytorycznym oraz ze względu na sposób prowadzenia zajęć, właściwe metody dydaktyczne, przydatność zajęć w praktyce,

b) Wskazane przez studentów bieżące problemy wymagające działań naprawczych:

nieprzystępny sposób przekazywania treści, prowadzenie zajęć przez prowadzących w niepełnym wymiarze (spóźnianie się na zajęcia, skracanie lub odwoływanie), poruszanie treści niezgodnych z tematem zajęć (opowiadanie o sprawach prywatnych lub poglądach), zaliczenie przedmiotu niezgodne z ustaleniami, niewłaściwa postawa prowadzącego wobec studentów.

D. Rekomendacje i działania usprawniające:

1. zrealizowane w ciągu ostatniego roku

L.p.	Rekomendacja*	Podjęte działania	Poziom realizacji	Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania)
1.	Ustrukturalizowanie procedur obejmujących badanie OZD (np. sposób komunikowania pracownikom i studentom wyników badania, sposób i zakres udostępnianych wyników badania kierownikom katedr, informacja zwrotna od kierowników)	- organizacja spotkań ze studentami oraz pracownikami, na których prezentowane są wyniki badania OZD, - upowszechnianie informacji o dostępnych raportach z badań, - przekazywanie kierownikom katedr wyników badań poszczególnych pracowników	Zrealizowana	- zwiększenie świadomości wśród pracowników i studentów o celowości przeprowadzania badania, - angażowanie kierowników katedr w proces doskonalenia prowadzenia zajęć oraz dyscyplinowania pracowników w przypadku niewłaściwych praktyk - zwiększenie odpowiedzialności kierowników katedr za jakość kształcenia
2.	Przeprowadzanie dwa razy w roku akademickim warsztatów z dobrych praktyk dydaktycznych kierowanych do nauczycieli akademickich	- szkolenie dla promotorów prac dyplomowych na temat wykorzystania metod statystycznych w badaniach empirycznych (styczeń 2024) - spotkanie wszystkich pracowników wydziału, na którym omawiano kwestie dotyczące podniesienia jakości kształcenia w kontekście wymagań PKA (grudzień 2023)	Zrealizowana	- doskonalenie procesu przygotowywania prac dyplomowych - doskonalenie jakości dokumentacji kształcenia
3.	Spotkanie pracowników WNEiZ z pełnomocnikami Rektora		Niezrealizowana	- rekomendacja przełożona na kolejny rok akademicki
4.	Dążenie do zwiększenia zwrotności ankiet poprzez systematyczne przypominanie studentom o możliwości (i potrzebie) ich wypełniania	- Informacja na stronie głównej Wydziału, na slajderze - pod koniec semestru (w chwili uruchomienia możliwości dokonania przez studentów oceny	W trakcie realizacji – działania ciągłe	- pomimo kontynuacji licznych działań zachęcających studentów do udziału w badaniu nie udało osiągnąć się większej zwrotności.

		zajęć dydaktycznych). - Informacja na Facebooku (na wydziałowym fanpage) o możliwości dokonania oceny. - Wysyłka mailingu do studentów z konta Prodziekana o możliwości dokonania oceny. - Informowanie poprzez grupę na Facebooku "Studenci WNEiZ - wszelkie wydziałowe informacje" z inicjatywy Samorządu Studenckiego WNEiZ. - Informowanie i zachęcanie studentów przez nauczycieli akademickich o możliwości (i potrzebie) udziału w badaniu OZD.		
5.	Regularny monitoring i ewaluacja (na podstawie precyzyjnie określonych kryteriów) posiadanych przez pracowników kwalifikacji naukowych i zawodowych oraz stopnia ich aktualności	- analiza informacji dostępnych w Bazie Aktywności Pracowników - analiza kwestionariuszy oceny pracowników	W trakcie realizacji – działanie ciągle	- bieżąca analiza przez zespół ds. akredytacji AACSB, kierowników oraz dziekanów pozwala na wiedzę dotyczącą wzmacniania kompetencji nauczycieli akademickich zatrudnionych na WNEiZ.
6.	Ciągle zaangażowanie kierowników katedr w proces doskonalenia jakości kształcenia	- analiza kwestionariuszy oceny pracowników - kierownikom katedr przekazane zostały oceny pracowników - informacja zwrotka od kierowników katedr na temat przeprowadzonych działań	Zrealizowane	- angażowanie kierowników katedr w proces doskonalenia prowadzenia zajęć oraz dyscyplinowania pracowników w przypadku niewłaściwych praktyk - wiedza dotyczącą wzmacniania kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych w katedrze
7.	Przeprowadzenie spotkań przez Dziekana z pracownikami, którzy cyklicznie uzyskują najniższe oceny	- spotkania indywidualne Dziekana z pracownikami	Zrealizowane	- wskazanie pracownikom niewłaściwych praktyk - dalszy monitoring pracy pracowników z

	prowadzonych zajęć dydaktycznych.			najniższymi ocenami studentów - nieprzedłużenie umowy zawartej na czas określony lub powierzenie zajęć innym osobom
8.	Kontynuowanie cyklicznego monitorowania procesu dokształcania nauczycieli akademickich w zakresie kompetencji dydaktycznych i nowoczesnych metod nauczania (WNEiZ posiada dedykowane do tego celu narzędzie, jakim jest Baza Aktywności Pracowników)	- analiza informacji dostępnych w Bazie Aktywności Pracowników	Zrealizowano	- bieżąca analiza przez zespół ds. akredytacji AACSB oraz dziekanów pozwala na wiedzę dotyczącą wzmacniania kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych na WNEiZ
9.	Kontynuowanie cyklicznego monitorowania i analizowania innowacyjności prowadzonych przez pracowników zajęć dydaktycznych	- analiza informacji dostępnych w Bazie Aktywności Pracowników	Zrealizowano	- bieżąca analiza przez zespół ds. akredytacji AACSB oraz dziekanów pozwala na wiedzę dotyczącą innowacyjności prowadzonych przez pracowników zajęć dydaktycznych.
10.	Kontynuowanie organizacji spotkań ze studentami i pracownikami po zakończeniu semestru zimowego dotyczących omówienia wniosków płynących z ankiet studenckich.	- spotkanie ze studentami - spotkanie z nauczycielami akademickimi	Zrealizowano	- angażowanie społeczności Wydziału w doskonalenie procesu kształcenia.
12.	Weryfikacja sylabusów	- powołanie koordynatorów w katedrach do kontroli sylabusów prowadzonych przez pracowników katedry - wprowadzenie obowiązku kontroli sylabusów przez koordynatorów kierunków	Zrealizowane	Doskonalenie jakości dokumentacji kształcenia
13.	Zapraszanie nauczycieli akademickich - praktyków na posiedzenie Rady ds. Jakości Kształcenia	- nauczyciele akademicy będący praktykami uczestniczyli w tworzeniu i uaktualnianiu programów studiów	Częściowo zrealizowane	- doskonalenie programów studiów zgodnie z oczekiwaniami studentów (uwzględnianie elementów praktyki gospodarczej)

Dodatkowo, po analizie wyników badania satysfakcji studentów, które wskazywały na niezadowolenie studentów na harmonogram zajęć, podjęto starania, aby harmonogramy zajęć spełniały oczekiwania studentów.

2. zaplanowane do realizacji w kolejnym roku:

Lp.	Rekomendacja*	Działanie	Osoby odpowiedzialne	Planowany termin realizacji
1.	Wprowadzanie zmian w programach studiów na studiach I-go stopnia na kierunkach ekonomia, zarządzanie, logistyka, gospodarka cyfrowa	Nowe	- koordynatorzy kierunków studiów - Prodziekan ds. studenckich i kształcenia - komitet monitorujący projekt NCBiR	30.03.2025
2.	Opracowanie i wdrożenie procedury przepisywania ocen	Nowe	- Rada Dziekańska - Prodziekan ds. studenckich i kształcenia	19.11.2024
3.	Opracowanie i wdrożenie procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych	Nowe	- Rada Dziekańska - Prodziekan ds. studenckich i kształcenia	Luty 2025
4.	Opracowanie i wdrożenie procedury postępowania w przypadku zmian w rozkładzie zajęć	Nowe	- Prodziekan ds. studenckich i kształcenia	30.11.2024
5.	Przeprowadzanie warsztatów z dobrych praktyk dydaktycznych kierowanych do nauczycieli akademickich	Kontynuowane	- wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia - Zespół ds. Akredytacji AACSB	do 31.05.2025
6.	Spotkanie pracowników WNEiZ z pełnomocnikami Rektora	Nowe (niezrealizowane w poprzednim roku akademickim)	- Prodziekan ds. studenckich i kształcenia	do 31.05.2025
7.	Dążenie do zwiększenia zwrotności ankiet poprzez systematyczne przypominanie studentom o możliwości (i potrzebie) ich wypełniania	Kontynuowane	- Prodziekan ds. studenckich i kształcenia - wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia - Samorząd Studencki WNEiZ	do 30.09.2025
8.	Regularny monitoring i ewaluacja (na podstawie precyzyjnie określonych kryteriów) posiadanych przez pracowników kwalifikacji naukowych	Kontynuowane	- Prodziekan ds. nauki i rozwoju - Zespół ds. Akredytacji AACSB	do 30.09.2025

	i zawodowych oraz stopnia ich aktualności.			
9.	Ciągle zaangażowanie kierowników katedr w proces doskonalenia jakości kształcenia	Kontynuowane	- Prodziekan ds. studenckich i kształcenia - wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia	do 30.09.2025
10.	Przeprowadzenie spotkań przez Dziekana z pracownikami, którzy cyklicznie uzyskują najniższe oceny prowadzonych zajęć dydaktycznych.	Kontynuowane	- Prodziekan ds. studenckich i kształcenia - kierownicy katedr	do 30.09.2025
11.	Kontynuowanie cyklicznego monitorowania procesu dokształcania nauczycieli akademickich w zakresie kompetencji dydaktycznych i nowoczesnych metod nauczania (WNEiZ posiada dedykowane do tego celu narzędzie, jakim jest Baza Aktywności Pracowników)	Kontynuowane	- Prodziekan ds. nauki i rozwoju - Zespół ds. Akredytacji AACSB	do 30.09.2025
12.	Kontynuowanie cyklicznego monitorowania i analizowania innowacyjności prowadzonych przez pracowników zajęć dydaktycznych.	Kontynuowane	- Prodziekan ds. nauki i rozwoju - Zespół ds. Akredytacji AACSB	do 30.09.2025
13.	Kontynuowanie organizacji spotkań ze studentami i pracownikami po zakończeniu semestru zimowego dotyczących omówienia wniosków płynących z ankiet studenckich.	Kontynuowane	- Prodziekan ds. studenckich i kształcenia - wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia	do 31.01.2025

E. Wnioski końcowe

Na WNEiZ systematycznie dąży się do budowania kultury współpracy i zaufania, poprzez rozwijanie pozytywnych relacji ze studentami, pracownikami oraz otoczeniem gospodarczym poprzez angażowanie ich w doskonalenie procesu jakości kształcenia. Wydział posiada akredytację AACSB International, co potwierdza dbanie o gwarancję wysokiej jakości kształcenia. Uzyskanie prestiżowej akredytacji AACSB International wiąże się z wieloma korzyściami, osiąganymi zarówno przez samą instytucję edukacyjną i jej pracowników, jak również przez studentów kształcących się na wszystkich szczeblach nauczania. Działania podejmowane na Wydziale mające na celu doskonalenie procesu kształcenia przyczyniają się do systematycznego wzrostu oceny zajęć dydaktycznych. Jak wskazują wyniki badania OZD przeprowadzonego w roku akademickim 2023/2024, obserwujemy wzrost średniej oceny zarówno w ujęciu kompleksowym wszystkich aspektów badania, jak i w każdym z tych aspektów. Szczegółowa analiza komentarzy wskazuje, że zdecydowana większość z nich jest pozytywna, pokazująca profesjonalizm pracowników, zaangażowanie w prowadzenie zajęć oraz ich bardzo dobry kontakt ze studentami. Studenci doceniają w szczególności praktyczne aspekty zawarte w procesie nauczania, kontakt z praktykami oraz zajęcia wzmacniające kompetencje miękkie przydatne w przyszłej karierze zawodowej. Jako najważniejsze atuty wynikające z jakości kształcenia można wskazać: dodatkowa możliwość udziału w międzynarodowej wymianie studenckiej, podniesienie konkurencyjności kształconych studentów na krajowym i międzynarodowym rynku pracy.

Bieżąca analiza komentarzy pozwoliła również na niwelowanie niewłaściwych praktyk (realizacja zajęć w niepełnym wymiarze, niejasne przekazywanie treści na zajęciach) oraz zapobieganie takich zdarzeń. W szczególnych przypadkach zajęcia powierzone zostały innemu prowadzącemu, a osobie nisko ocenianej przez studentów nie przedłużono zatrudnienia.

Szczególną trudność stanowi ustalenie rzeczywistych przyczyn spadającej zwrotności odpowiedzi w badaniu OZD. Pomimo licznie podejmowanych działań wskazanej w raporcie zwrotność nie osiągnęła pożądanego poziomu, wręcz wykazuje w ostatnich latach tendencję spadkową. Wydaje się zasadnym przeprowadzenie wywiadów ze studentami w celu ustalenia tych przyczyn, aby następnie je niwelować.

Ewa Wędrawska

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia