

Ocena Zajęć Dydaktycznych 2018/2019

Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania

Wprowadzenie	Zwrotność w podziale na jednostki	Informacje ogólne - jednostka na tle UMK	Ocena prowadzących zajęcia	Ocena osiągnięcia efektów kształcenia
--------------	-----------------------------------	--	----------------------------	---------------------------------------

Ocena zajęć dydaktycznych (kampus toruński UMK)



Zbieranie danych w dwóch turach:

1. 30 stycznia - 16 marca 2019
2. 21 czerwca - 21 września 2019

Opracowanie danych: 21.10.2019-13.11.2019

Kontakt - przedstawione wyniki:

Analitik Systemu Doskonałości Akademickiej
mgr Tomasz Jankowski
tel.: 56 611 20 95
e-mail: tomasz.jankowski@umk.pl

Kontakt - procedura wykorzystania danych:

Dział Kształcenia
mgr Karolina Rochnowska
tel.: 56 611 49 07
e-mail: karocho@umk.pl

SKALA OCEN

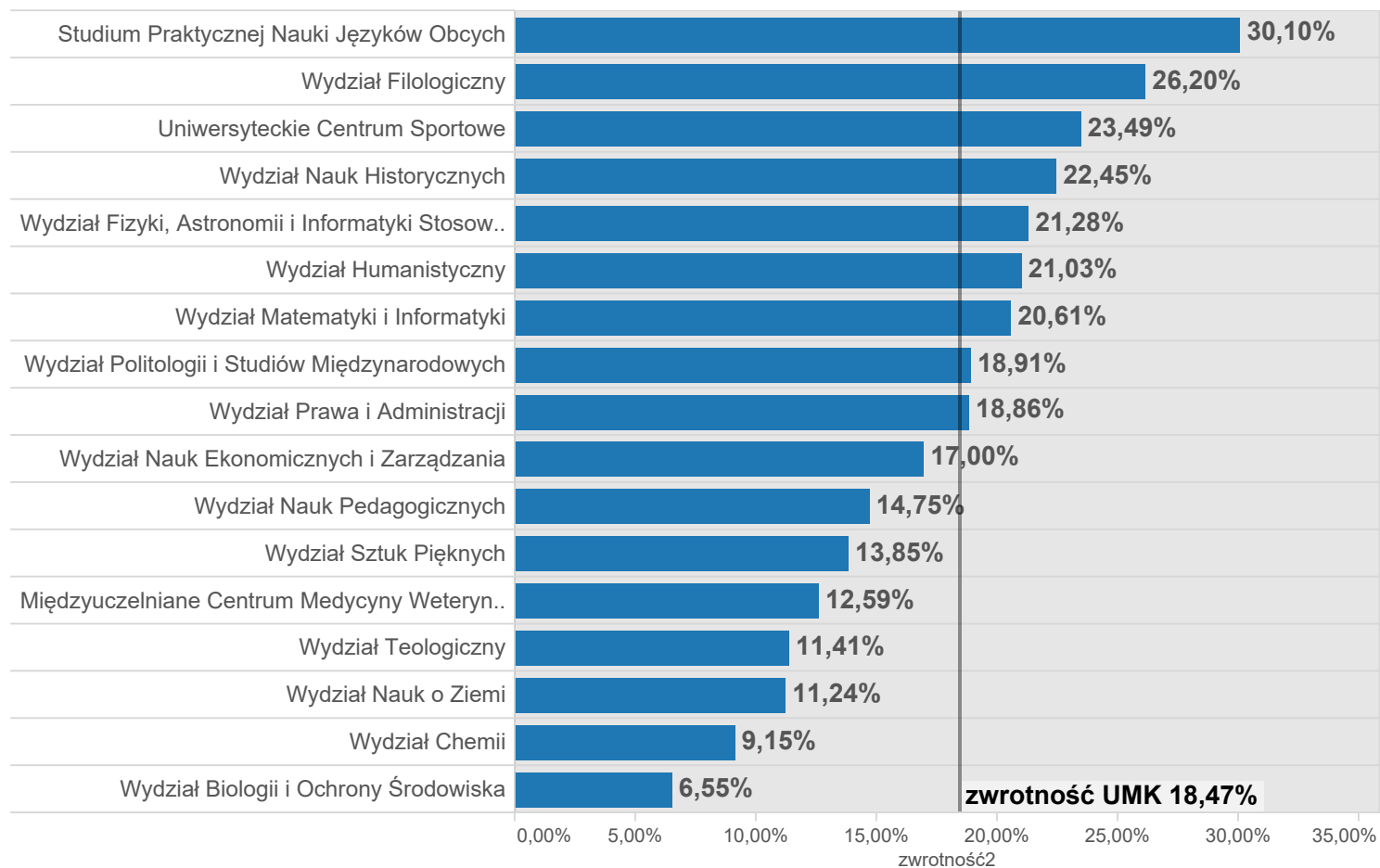


Ocena Zajęć Dydaktycznych 2018/2019

Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania

Wprowadzenie	Zwrotność w podziale na jednostki	Informacje ogólne - jednostka na tle UMK	Ocena prowadzących zajęcia	Ocena osiągnięcia efektów kształcenia
--------------	-----------------------------------	--	----------------------------	---------------------------------------

ODSETEK RESPONDENTÓW W PODZIALE NA JEDNOSTKI

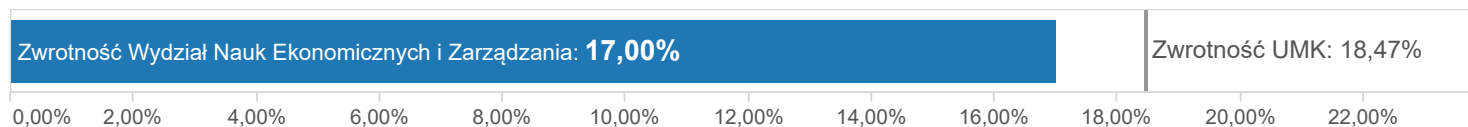


Ocena Zajęć Dydaktycznych 2018/2019

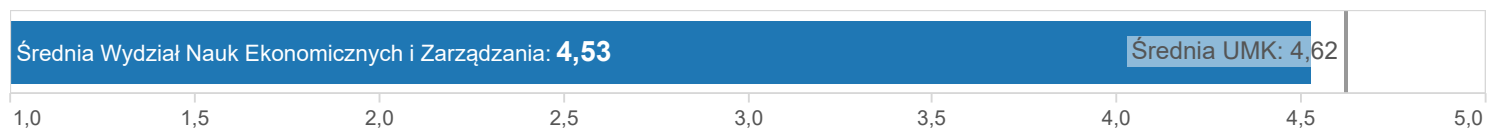
Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania

Wprowadzenie	Zwrotność w podziale na jednostki	Informacje ogólne - jednostka na tle UMK	Ocena prowadzących zajęcia	Ocena osiągnięcia efektów kształcenia
--------------	-----------------------------------	--	----------------------------	---------------------------------------

ZWROTNOŚĆ



OGÓLNA OCENA ZAJĘĆ



WYBRANE KOMPONENTY OCENY ZAJĘĆ



Ocena Zajęć Dydaktycznych 2018/2019

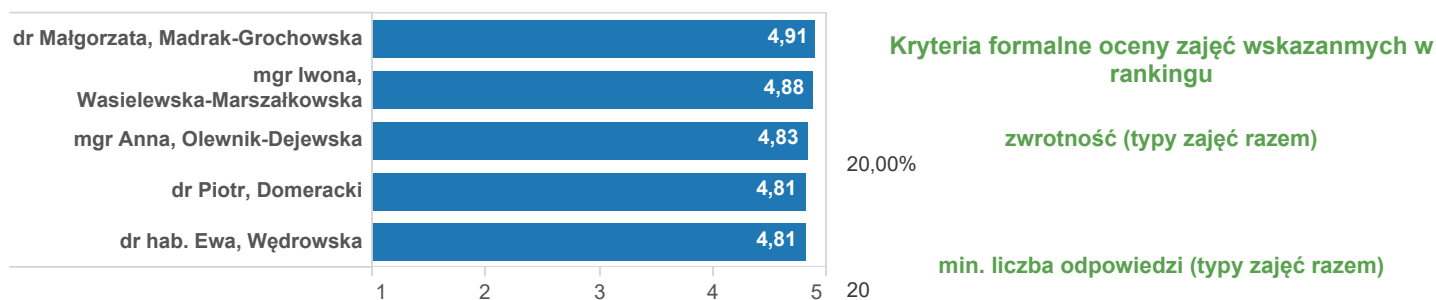
Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania

Zwrotność w podziale na jednostki	Informacje ogólne - jednostka na tle UMK	Ocena prowadzących zajęcia	Ocena osiągnięcia efektów kształcenia	Zestawienie ocen (według pracowników)
-----------------------------------	--	-----------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

WYBRANY KOMPONENT OCENY: Ocena prowadzącego



Ocena prowadzącego - pięciu najwyższ ocenionych nauczycieli akademickich

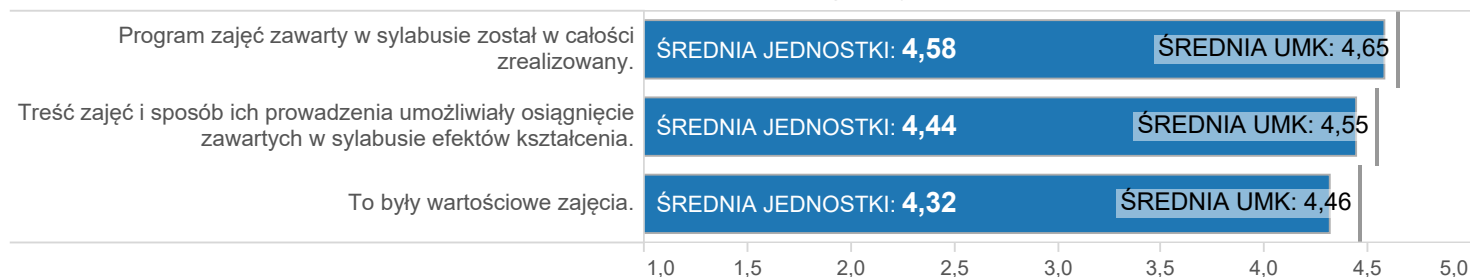


Ocena Zajęć Dydaktycznych 2018/2019

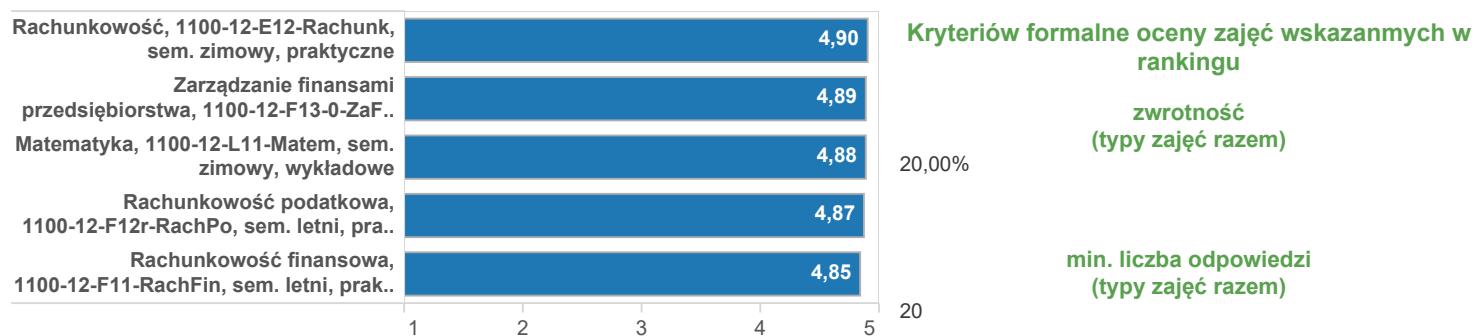
Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania

Informacje ogólne - jednostka na tle UMK	Ocena prowadzących zajęcia	Ocena osiągnięcia efektów kształcenia	Zestawienie ocen (według pracowników)	Zestawienie ocen (według kursów)
--	----------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

WYBRANY KOMPONENT OCENY: Ocena osiągniętych efektów kształcenia



Ocena osiągnięcia efektów kształcenia- najwyżej ocenione przedmioty



Ocena Zajęć Dydaktycznych 2018/2019

Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania

Informacje ogólne - jednostka na tle UMK	Ocena prowadzących zajęcia	Ocena osiągnięcia efektów kształcenia	Zestawienie ocen (według pracowników)	Zestawienie ocen (według kursów)
--	----------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Wybór pytania dla którego zostaną przedstawione wyniki.
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.

JEDNOSTKA: Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania

PYTANIE: "Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany."

PRACOWNIK	liczebność w unikatowej grupie	ZLICZANIE ODPOWIEDZI	zwrotność	Avg. ocena do średniej UMK dla PYTAŃ	ODSETEK NIE MAM ZDANIA
prof. dr hab. Robert, Karasze..	1 499	242	16,14%	4,41	11,57%
dr hab. Mariola, Piłatowska	1 156	207	17,91%	4,46	12,56%
dr Robert, Huterski	1 157	201	17,37%	4,41	6,97%
dr hab. Ewa, Wędrowska	556	200	35,97%	4,80	6,00%
dr hab. Marlena, Ciechan-Kuj..	1 151	193	16,77%	4,65	4,66%
dr Dorota, Grego-Planer	905	175	19,34%	4,82	5,71%
dr Krzysztof, Kannenberg	888	175	19,71%	4,82	5,71%

Tu można ograniczyć wyświetlane wyniki do określonego zakresu średnich dla danego pytania.

1 to 5

KOMENTARZ - aby dotyczyły wybranego pracownika należy na niego kliknąć w tabeli powyżej.

<p>0.5 1. Elementy zajęć, które się podobały i warto kontynuować: 1.Elementy zajęć, które się podobały i warto kontynuować? - Dyskusja, rozważanie różnych przypadków.</p> <p>1) Zadawanie pytań do prezentacji było całkiem dobrym pomysłem, jednak stresującym dla studentów. Mimo to wydaje mi się, że taki sposób weryfikowania wiedzy dot. danego MSSF-u najbardziej motywuje do rzetelnego przygotowania się do prezentacji, więc warto go kontynuować. Dodatkowe objaśnianie prawidłowych odpowiedzi - jak najbardziej na plus.</p> <p>1)Szczerze doceniam wkład, jaki włożył Pan w przygotowanie szablonów do zadań w Excelu. Bardzo ułatwiały one zrozumienie przedstawianych zagadnień (przede wszystkim korekt). W przypadku analizy finansowej warto pozostać przy samej interpretacji wyników.Pod względem merytorycznym zajęcia były prowadzone naprawdę na wysokim poziomie.</p> <p>1)Warto nadal kontynuować wykład w formie dyskusji. Stwarza Pan przyjazną atmosferę, a Pana wiedza, podejście oraz przede wszystkim wyrozumiałość zachęcają do mówienia nawet największych milczków. Z początku uważałam, że powtarzanie pewnych zagadnień, które były już poruszane na poprzednich etapach studiów jest kompletną stratą czasu, jednak zmieniłam zdanie. Powinien Pan nadal tak dokładnie omawiać aspekty związane ze sprawozdaniem finansowym, ponieważ niektóre kwestie we wcześniejszych latach są pomijane (w szczególności dotyczące wyceny nieruchomości inwestycyjnych czy rachunku przepływów pieniężnych). Pytania na egzaminie - na plus. Wymagają logicznego myślenia, a nie wyłącznie wyczerpania się formułek.</p> <p>10/10, na magisterkę też obowiązkowo do Pana Profesora idę - dodatkowe punkty lepiej rozdawać po każdej prezentacji (dlatego wpisane 3 w sprawiedliwej ocenie)</p> <p>-trzy różne kolokwia zaliczeniowe z różnym poziomem trudności :) :) A teacher that is very into is job, very serious and had clearly defined goals for us that he made us achieve. A teacher that is very serious and understanding, a very nice semester with her. ABC ekonomisty, powinniśmy to potrafić</p> <p>Absolutely the best professor, who I have opportunity to learn from. I regret that there was so few lessons and time passed so quickly. It was a pure pleasure for me!</p> <p>An awesome professor</p> <p>Ani na tej ani na poprzedniej mojej uczelni (politechnika gdańska) nie miałam gorzej przeprowadzonych zajęć. Prowadzący nie przygotował się ani do jednych. Nie należą mu się za jego pracę żadne pieniądze. Miałam nadzieję, że się sporo nauczę albo chociaż przypomnę sobie widzę z poprzednich lat.Nic bardziej mylnego.Przez cały semestr omówiliśmy tylko analizę koszykową (niezbyt dogłębnie).Nie jest to nawet jeden cały punkt z pięciopunktowego sylabusu. To nie jest nawet 20% materiału!! O pozostałym materiale prowadzący nie wspominał nawet jednym słowem.Meim zdaniem uczelnia powinna się wstydzić, że odbywa się na niej zajęcia na tak niskim poziomie. Daje uczelnia przykład i doświadczenie na zajęcia z Budownictwa</p>
--

Ocena Zajęć Dydaktycznych 2018/2019

Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania

Informacje ogólne - jednostka na tle UMK	Ocena prowadzących zajęcia	Ocena osiągnięcia efektów kształcenia	Zestawienie ocen (według pracowników)	Zestawienie ocen (według kursów)
--	----------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Wybór pytania dla którego zostaną przedstawione wyniki.
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.

JEDNOSTKA: Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania

PYTANIE: "Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany."

PRZEDMIOT	liczebność w unikatowej grupie	ZLICZANIE ODPOWIEDZI	zwrotność	Avg. ocena do średniej UMK dla PYTAŃ	ODSETEK NIEMAM ZDANIA
Finanse gospodarstw domowych, 1100-12-F11-FinGoDo, sem. zimowy, wykładowe	173	108	62,43%	4,61	5,56%
Biznes Plan, 1100-12-F13-0-BizPI, sem. zimowy, praktyczne	265	103	38,87%	4,68	7,77%
Podstawy etyki, 1100-HUM-PodEty, sem. zimowy, wykładowe	270	102	37,78%	4,85	6,86%
Matematyka w finansach, 1100-12-F11-MatwFin, sem. zimowy, praktyczne	204	99	48,53%	4,23	6,06%
Biznes Plan, 1100-12-F13-0-BizPI,					

Tu można ograniczyć wyświetlane wyniki do określonego zakresu średnich dla danego pytania.

1 to 5

KOMENTARZ - aby dotyczyły wybranego przedmiotu należy na niego kliknąć w tabeli powyżej.

<p>0.5 1. Elementy zajęć, które się podobały i warto kontynuować: 1.Elementy zajęć, które się podobały i warto kontynuować? - Dyskusja, rozważanie różnych przypadków.</p> <p>1) Zadawanie pytań do prezentacji było całkiem dobrym pomysłem, jednak stresującym dla studentów. Mimo to wydaje mi się, że taki sposób weryfikowania wiedzy danego MSSF-u najbardziej motywuje do rzetelnego przygotowania się do prezentacji, więc warto go kontynuować. Dodatkowo objaśnianie prawidłowych odpowiedzi - jak najbardziej na plus.</p> <p>1)Szczerze doceniam wkład, jaki włożył Pan w przygotowanie szablonów do zadań w Excelu. Bardzo ułatwiły one zrozumienie przedstawianych zagadnień (przede wszystkim korekt). W przypadku analizy finansowej warto pozostać przy samej interpretacji wyników.Pod względem merytorycznym zajęcia były prowadzone naprawdę na wysokim poziomie.</p> <p>1)Warto nadal kontynuować wykład w formie dyskusji. Stwarza Pan przyjazną atmosferę, a Pana wiedza, podejście oraz przede wszystkim wyrozumiałość zachęcają do mówienia nawet największych milczków. Z początku uważałam, że powtarzanie pewnych zagadnień, które były już poruszane na poprzednich etapach studiów jest kompletną stratą czasu, jednak zmieniłam zdanie. Powinien Pan nadal tak dokładnie omawiać aspekty związane ze sprawozdaniem finansowym, ponieważ niektóre kwestie we wcześniejszych latach są pomijane (w szczególności dotyczące wyceny nieruchomości inwestycyjnych czy rachunku przepływów pieniężnych). Pytania na egzaminie - na plus. Wymagają logicznego myślenia, a nie wyłącznie wyuczenia się formułek.</p> <p>10/10, na magisterkę też obowiązkowo do Pana Profesora idę - dodatkowe punkty lepiej rozdawać po każdej prezentacji (dlatego wpisane 3 w sprawiedliwej ocenie)</p> <p>-trzy różne kolokwia zaliczeniowe z różnym poziomem trudności :) :) A teacher that is very into is job, very serious and had clearly defined goals for us that he made us achieve. A teacher that is very serious and understanding, a very nice semester with her. ABC ekonomisty, powinniśmy tu potrafić</p> <p>Absolutely the best professor, who I have opportunity to learn from. I regret that there was so few lessons and time passed so quickly. It was a pure pleasure for me! An awesome professor</p> <p>Ani na tej ani na poprzedniej mojej uczelni (politechnika gdańska) nie miałam gorzej przeprowadzonych zajęć. Prowadzący nie przygotował się ani do jednego. Nie należało mi się za jego prace</p>
