

# Raport z badania oceny zajęć dydaktycznych (OZD) przeprowadzonego wśród studentów, dla których miejscem kształcenia był WYDZIAŁ NAUK

w roku akademickim 2024/2025

Laskowska Katarzyna 29.01.2026, Przygotowano: 09:55	Wędrowska Ewa 02.03.2026, Opracowano: 07:10	Ciechan-Kujawa Marlena 05.03.2026, Zweryfikowano:	Moczkodan Rafał Podsumowano:
Przygotowanie danych źródłowych	Koordynator	Dziekan	Podsumowujący

## A. Informacje wstępne:

### 1. podstawa prawna sporządzenia raportu:

Zarządzenie nr 212 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury oceny zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu,

### 2. zmienne:

(o ile wystąpiły, które mogą wpłynąć na wyniki badania np. zmiany organizacyjne, utworzenie lub likwidacja kierunku studiów):

## B. Wyniki badań ankietowych:

### 1. dane podstawowe jednostki:

- a) liczba udostępnionych kwestionariuszy: 52062
- b) liczba wypełnionych kwestionariuszy: 7846

### 2. zwrotność ankiet w danym okresie badawczym:

L.P.	Nazwa	Dane jednostki
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w procentach - odsetek respondentów	15.07
2	Zwrotność dla jednostki: różnica względem poprzedniego pomiaru wyrażona w p.p.	-2.87
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK: różnica wyrażona w p.p.	2.59
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej (20%): różnica wyrażona w p.p.	-4.93

### 3. średnia ocena dla jednostki:

L.P.	Nazwa	Dane jednostki
5	Średnia ocena dla jednostki	4.67
6	Średnia ocena dla jednostki: różnica względem poprzedniego pomiaru	0.03
7	Średnia ocena dla jednostki: różnica względem UMK	-0.02
8	Średnia ocena dla jednostki: różnica względem wartości pożądanej	0.02

#### 4. porównanie wyników ankiet w odniesieniu do dwóch ostatnich pomiarów:

##### a) dane ogólne

L.P.	Czynnik	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Poprzedni pomiar -1
1	Zwrotność	15.07	17.94	18.57
2	Ogólna ocena zajęć	4.67	4.64	4.57
3	Ocena prowadzącego	4.73	4.69	4.61
4	Ocena osiągniętych efektów	4.61	4.59	4.49

##### b) dane szczegółowe

L.P.	Czynnik	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Poprzedni pomiar -1
5	Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4.74	4.69	4.67
6	Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4.64	4.59	4.57
7	Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4.75	4.73	4.72
8	Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4.79	4.74	4.71
9	Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4.69	4.66	4.63
10	Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały	4.50	4.48	4.45
11	Zostałem/zostałam oceniona zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu	4.70	4.69	4.57
12	Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się	4.56	4.55	4.48

## 5. ocena zajęć dydaktycznych w poszczególnych katedrach:

L.P.	Katedra/jednostka	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Poprzedni pomiar -1
1	Katedra Rachunkowości Zarządczej, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4.43	4.59	4.50
2	Katedra Inwestycji i Nieruchomości, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4.55	4.66	4.63
3	Katedra Doskonałości Biznesowej, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4.58	4.53	4.62
4	Katedra Gospodarowania Zasobami Pracy, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4.78	4.73	4.66
5	Katedra Rachunkowości Finansowej, Instytut Ekonomii i	4.83	4.82	4.74
6	Katedra Zarządzania Przedsiębiorstwem, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4.81	4.87	4.77
7	Katedra Ekonomii, Instytut Ekonomii i Finansów	4.59	4.56	4.46
8	Katedra Zachowań Organizacyjnych i Marketingu, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4.78	4.66	4.58
9	Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii, Instytut Ekonomii i Finansów	4.75	4.66	4.51
10	Dziekanat Wydziału, Administracja WNEiZ	4.94	4.53	4.81
11	Katedra Logistyki, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4.76	4.83	4.85
12	Katedra Zarządzania Finansami, Instytut Ekonomii i Finansów	4.80	4.76	4.57
13	Katedra Ekonometrii i Statystyki, Instytut Ekonomii i Finansów	4.36	4.32	4.35
14	Katedra Gospodarki i Finansów Cyfrowych, Instytut Ekonomii i	4.67	4.68	4.47
15	Obecnie brak jednostki	4.66	4.63	4.59
16	Katedra Polityki Ekonomicznej i Studiów Regionalnych, Instytut Ekonomii i Finansów	4.61	4.48	4.20
17	Pracownik innej jednostki	4.81	4.90	4.78

**6. dziesięciu najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich, którzy spełniają trzy kryteria: 20% zwrotności, minimum 20 wypełnionych kwestionariuszy oraz średnia**

Dane pracownika	Katedra / jednostka	Średnia ocena	Zwrotność odpowiedz
Jaskulska Jagoda dr	Pracownik innej jednostki	5.00	20.20
Kotlarz Jan mgr	Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii, Instytut Ekonomii i Finansów	4.97	20.31
Matlejowski Piotr dr	Katedra Logistyki, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4.96	27.01
Jankiewicz Mateusz	Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii, Instytut Ekonomii i Finansów	4.95	28.06
Wasielewska-Marszałkowska	Katedra Logistyki, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4.93	21.72
Nowak Adrian mgr	Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii, Instytut Ekonomii i Finansów	4.93	21.63
Brzostek Dariusz prof. dr hab.	Pracownik innej jednostki	4.92	22.97
Wędrowska Ewa dr	Katedra Zastosowań Informatyki i Matematyki w Ekonomii, Instytut Ekonomii i Finansów	4.91	25.65
Walczak Damian dr	Katedra Zarządzania Finansami, Instytut Ekonomii i Finansów	4.91	20.97
Moszyński Michał dr	Katedra Ekonomii, Instytut Ekonomii i Finansów	4.88	26.41

## 7. analiza wyników ankiet (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

a) poziom zwrotności odpowiedzi (np. przyczyny wzrostu/spadku, informacje zwrotne od studentów dot. samego badania),

TYP	Rodzaj komentarza	Komentarz
A	a) poziom zwrotności odpowiedzi	<p>Zwrotność odpowiedzi w badaniu w roku akademickim 2024/2025 jest poniżej wartości porównawczej o około 5 punktów procentowych (p.p.) i wynosi 15,07%. Pomimo licznie podejmowanych działań na Wydziale (informacja na stronie głównej Wydziału, informacja na wydziałowym fanpage, wysyłka mailingu do studentów, informowanie poprzez grupę na Facebooku "Studenci WNEiZ - wszelkie wydziałowe informacje" z inicjatywy Samorządu Studenckiego WNEiZ) zachęcających studentów do udziału w badaniu, obserwujemy tendencję spadkową w zwrotności odpowiedzi w okresie czterech ostatnich pomiarów. Na Wydziale organizowane są corocznie spotkania z pracownikami oraz studentami, na których prezentowane są wyniki i wnioski z badania OZD. Daje to możliwość w wiadomianiu społeczności Wydziału o konieczności doskonalenia procesu kształcenia również poprzez jak najszersze realizowanie badań. Niestety spotkania wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia i prodziekana ds. studenckich i kształcenia służyć przekazaniu wyników i wniosków płynących z badania OZD nie gromadzą oczekiwanej liczby studentów. Nie uzyskali my ponownie zwiększenia zwrotności odpowiedzi. Wydaje się zasadne przeprowadzenie wywiadów wśród studentów, aby poznać przyczyny niechęci do udziału w badaniu.</p>

b) wyniki pomiaru w odniesieniu do trzech wcześniejszych (np. tendencje wzrostowe/spadkowe i ich przyczyny, czynniki wpływające na zmianę)

TYP	Rodzaj Komentarza	Komentarz
B	b) wyniki pomiaru w odniesieniu do trzech wcześniejszych	<p>Jak wskazują przedstawione wyniki badania, średnia ocena (ogólna) zajęć dydaktycznych systematycznie rośnie i w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 4,67. Tym samym po raz pierwszy w pomiarach jest wyższa od wartości poprzedniej (o 0,02), chociaż nadal jest niższa (o 0,02) od średniej dla Uniwersytetu. Wzrost średniej oceny widoczny jest zarówno w przypadku średniej ogólnej jak i średnich ocen wszystkich aspektów uwzględnionych w badaniu. Średnia ocen prowadzonego wyniosła 4,73; średnia ocen osiągniętych efektów: 4,61. Wzrost widoczny jest również w poziomie średnich ocen w podziale na katedry (i inne jednostki), gdzie zaobserwowano wzrost ocen w przypadku 11 jednostek. W przypadku pozostałych jednostek (4 katedry WNEiZ oraz grupa pracowników innych jednostek) zaobserwowano spadek średniej oceny. Rezultaty tego można przypisać systematycznym działaniom prowadzonym na WNEiZ mającym na celu budowanie kultury współpracy i zaufania poprzez rozwijanie pozytywnych relacji ze studentami oraz pracownikami. Społecznie pracownicy i studenci zaangażowani są w doskonalenie procesu kształcenia. Na WNEiZ jest rozwijany system doskonalenia nauczycieli akademickich w zakresie ogólnych kompetencji dydaktycznych oraz nowoczesnych metod nauczania między innymi poprzez propagowanie dostępnych na Uniwersytecie szkoleń podnoszących i rozwijających kompetencje dydaktyczne. Ponadto władze WNEiZ rokrocznie nagradzają trzech najlepszych ocenionych nauczycieli akademickich, co niewątpliwie motywuje wszystkich pracowników Wydziału do starania się o jak najlepsze wyniki w zakresie jakości kształcenia. Jednocześnie Dziekan, Prodziekan ds. studenckich wraz z koordynatorem ds. jakości kształcenia przeprowadzali spotkania z pracownikami uzyskującymi najlepsze oceny w badaniu OZD oraz pracownikami, których komentarze (szczególnie ukryte) wymagały wyjaśnienia i wyeliminowania niepożądanych postaw.</p> <p>Od kilku lat osoby kierujące katedrami zaangażowane są w proces doskonalenia jakości kształcenia – przekazywane są im wyniki badania OZD dotyczące pracowników kierowanej przez nich jednostki. W ten sposób kierownicy katedr pozyskują wiedzę dotyczącą wzmacniania kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych w katedrze oraz ewentualnej potrzeby dyscyplinowania pracowników w przypadku niewłaściwych praktyk. Wyniki badania są przedstawiane i omawiane na zebraniach katedr, co służy poszukiwaniu rozwiązań sprzyjających jakości podnoszeniu jakości kształcenia na Wydziale.</p>

## C. Komentarze:

### 1. liczba komentarzy

Komentarze	Brak oceny	Ocena niska (1-2,99)	Ocena przeciętna	Ocena wysoka (4-5)
Jawne	1	66	56	830
Ukryte	0	17	6	17

### 2. analiza komentarzy (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów,

a) elementy praktyki dydaktycznej doceniane przez studentów,

Waga	Rodzaj	Komentarze
1	Inny niż wskazane	Profesjonalizm, rzetelność, zaangażowanie i kultura osobista prowadzących, właściwy sposób komunikowania studentom oczekiwania, treści przekazywane w sposób jasny i zrozumiały, interesujące i wartościowe zajęcia pod względem merytorycznym oraz ze względu na sposób prowadzenia zajęć, właściwe metody dydaktyczne, przydatność zajęć w praktyce, dobra i bardzo dobra atmosfera w trakcie zajęć sprzyjająca realizacji efektów kształcenia.

b) wskazane przez studentów bieżące problemy wymagające działań naprawczych

- Jakie były najczęstsze krytyczne uwagi?
- Czy powtarzają się kategorie problemów, a jeżeli tak, to jakie?

Waga	Rodzaj	Komentarze
1	Inny niż wskazane	<p>Nieprzystępny sposób przekazywania treści, prowadzenie zajęć przez prowadzących w niepełnym wymiarze (spóźnianie się na zajęcia, skracanie lub odwoływanie), poruszanie treści niezgodnych z tematem zajęć (opowiadanie o sprawach prywatnych lub poglądach), zaliczenie przedmiotu niezgodne z ustaleniami, niewłaściwa postawa prowadzącego wobec studentów. Jedno ze zdarzeń opisanych przez studentów wymagało spotkania ze studentami oraz z prowadzącym zajęcia. Spotkania te odbyły się z udziałem Pani Dziekan oraz wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia. Zgłaszane przez studentów problemy zostały wyjaśnione (została sporządzona pełna pisemna dokumentacja spotkania oraz pisemne ustosunkowanie się nauczyciela akademickiego do uwag studentów).</p>

## D. Rekomendacje i działania

Waga: 1 - najwyższa; 9 - najniższa

### 1. Zakres tematyczny rekomendacji - pytania pomocnicze (odpowiedzi uporządkowane od najważniejszych umieszczamy w jednej tabeli)

- a) ile przedmiotów/programów studiów zostało przeanalizowanych, zmienionych (w jakim zakresie) w wyniku negatywnych komentarzy studentów?
- b) jakie kroki podjęto w celu poprawy efektywności organizacji zajęć (np. zmiana godzin, formy zajęć)?
- c) jakie zmiany wprowadzono w harmonogramie zajęć lub organizacji pracy na wydziale w odpowiedzi na uwagi studentów?
- d) jakie były wyniki działań na rzecz zwiększenia zwrotności ankiet? Czy działania takie jak współpraca z samorządem studenckim i wykorzystanie mediów społecznościowych przyniosły zauważalne efekty?
- e) jakie konkretne działania podjęto i jakie wyniki uzyskano w obszarze promocji Wydziału?

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Modyfikacja, unowocześnienie programów nauczania

Poziom realizacji:

Zrealizowane

Waga:

1

Osoby odpow. za realizację

Walczak Damian

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Wprowadzenie zmian w planie indywidualnych studiów międzydziedzinowych na kierunku "Matematyka i ekonomia"

Podjęte działania:

Zarządzenie JM Rektora, Uchwała Rady Dziekańskiej

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Dostosowany do wymagań rynkowych, oczekiwań studentów i programu studiów ekonomia i matematyka plan Indywidualnych Studiów Międzydziedzinowych

Uwaga: Rekomendację dodano, nie była uwzględniona w poprzednim raporcie

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Modyfikacja, unowocześnienie programów nauczania

Poziom realizacji:

Zrealizowane

Waga:

1

Osoby odpow. za realizację

Orzeszko Witold, Haffer Rafał, Walczak Damian, Osińska Magdalena

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Wprowadzanie zmian w programach studiów na studiach I-go stopnia na kierunkach ekonomia, zarządzanie, logistyka, gospodarka cyfrowa

Podjęte działania:

Skorygowane programy studiów - Uchwała Senatu UMK

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Nowe, dostosowane do wymagań rynkowych i oczekiwań studentów programy studiów (w tym plany studiów)

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Inna: Dobre praktyki

Poziom realizacji:

Zrealizowane

Waga:

1

Osoby odpow. za realizację

Górecka Dorota, Piłatowska Mariola, Wędrowska Ewa, Walczak Damian

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Przeprowadzanie warsztatów z dobrych praktyk dydaktycznych kierowanych do nauczycieli akademickich

Podjęte działania:

Podstawowe informacje w zakresie dobrych praktyk dydaktycznych były przekazywane na zebraniach ogólnych z pracownikami (1 w semestrze) oraz w newsletterze

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Zapewnienie jakości kształcenia.

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Transparentność i adekwatność ocen

Poziom realizacji:

Zrealizowane

Waga:

2

Osoby odpow. za realizację

Ciechan-Kujawa Marlena, Walczak Damian

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Opracowanie i wdrożenie procedury przepisywania ocen

Podjęte działania:

Uchwała Rady Dziekańskiej

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Ustalenie jednolitych zasad w zakresie procedury przepisywania ocen na Wydziale

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Monitorowanie procesu dydaktycznego (hospitacje, ankiety studenckie)

Poziom realizacji:

Zrealizowane

Waga:

2

Osoby odpow. za realizację

Walczak Damian, Ciechan-Kujawa Marlena

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Opracowanie i wdrożenie procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych

Podjęte działania:

Uchwała Rady Dziekańskiej

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Zapewnienie zgodności tematyki prac dyplomowych z kierunkiem studiów

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Usprawnienie procedur organizacyjnych (zapisy na zajęcia, specjalizacje, plany zajęć)

Poziom realizacji:

Zrealizowane

Waga:

3

Osoby odpow. za realizację

Wędrowska Ewa, Walczak Damian, Ciechan-Kujawa Marlena

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Opracowanie i wdrożenie procedury postępowania w przypadku zmian w rozkładzie zajęć

Podjęte działania:

Wprowadzenie procedury zgłaszania zajęć niezrealizowanych.

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Zapewnienie jakości kształcenia.

Przygotowanie formularza dostępnego na stronie www Wydziału służącego rejestracji zmian.

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet

Poziom realizacji:

Kontynuowane

Waga:

3

Osoby odpow. za realizację

Grego-Planer Dorota, Buszko Michał, Wędrowska Ewa, Walczak Damian

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Dążenie do zwiększenia zwrotności ankiet poprzez systematyczne przypominanie studentom o możliwości (i potrzebie) ich wypełniania

Podjęte działania:

- Informacja na stronie głównej Wydziału, na slajderze - pod koniec semestru (w chwili uruchomienia możliwości dokonania przez studentów o dydaktycznych).
- Informacja na Facebooku (na wydziałowym fanpage) o możliwości dokonania oceny.
- Wysyłka mailingu do studentów z konta Prodziekana o możliwości dokonania oceny.
- Informowanie poprzez grupę na Facebooku "Studenci WNEiZ - wszelkie wydziałowe informacje" z inicjatywy Samorządu Studenckiego WNEiZ
- Informowanie i zachęcanie studentów przez nauczycieli akademickich o możliwości (i potrzebie) udziału w badaniu OZD.

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Pomimo kontynuacji licznych działań zachęcających studentów do udziału w badaniu nie udało osiągnąć się większej zwrotności.

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Monitorowanie procesu dydaktycznego (hospitacje, ankiety studenckie)

Poziom realizacji:

Kontynuowane

Waga:

3

Osoby odpow. za realizację

Walczak Damian, Ciechan-Kujawa Marlena, Wędrowska Ewa

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Przeprowadzenie spotkań przez Dziekana z pracownikami, którzy cyklicznie uzyskują najniższe oceny prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Podjęte działania:

Spotkania indywidualne Dziekana z pracownikami.

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

- wskazanie pracownikom niewłaściwych praktyk
- dalszy monitoring pracy pracowników z najniższymi ocenami studentów
- nieprzedłużenie umowy zawartej na czas określony lub powierzenie zajęć innym osobom
- zapewnianie jakości kształcenia

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Inna: Upowszechnianie wyników badania OZD

Poziom realizacji:

Kontynuowane

Waga:

4

Osoby odpow. za realizację

Walczak Damian, Wędrowska Ewa

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Kontynuowanie organizacji spotkań ze studentami i pracownikami po zakończeniu semestru zimowego dotyczących omówienia wniosków płynących z ankiet studenckich.

Podjęte działania:

- organizacja spotkania ze studentami, na których prezentowane są wyniki badania OZD,
- organizacja spotkań z pracownikami, na których prezentowane są wyniki badania OZD - zorganizowano dwa spotkania, odpowiednio po jednym z Instytutów WNEiZ
- upowszechnianie informacji o dostępnych raportach z badań,
- przekazywanie kierownikom katedr wyników badań poszczególnych pracowników

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Przekazanie wyników i wniosków wraz z rekomendacjami płynących z badania OZD oraz zwiększenie świadomości wśród pracowników i studentów o celowości przeprowadzania badania

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Monitorowanie procesu dydaktycznego (hospitacje, ankiety studenckie)

Poziom realizacji:

Kontynuowane

Waga:

4

Osoby odpow. za realizację

Górecka Dorota, Sudolska Agata, Osińska Magdalena, Kuzel Marcin

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Regularny monitoring i ewaluacja (na podstawie precyzyjnie określonych kryteriów) posiadanych przez pracowników kwalifikacji naukowych i zawodowych oraz stopnia ich aktualności.

Podjęte działania:

- analiza informacji dostępnych w Bazie Aktywności Pracowników
- analiza kwestionariuszy oceny pracowników

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Bieżąca analiza przez zespół ds. akredytacji AACSB, kierowników katedr, koordynatora ds. jakości kształcenia oraz dziekanów pozwala na wiedzę dotyczącą wzmocnienia kompetencji nauczycieli akademickich zatrudnionych na WNEiZ.

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Monitorowanie procesu dydaktycznego (hospitacje, ankiety studenckie)

Poziom realizacji:

Kontynuowane

Waga:

5

Osoby odpow. za realizację

Ciechan-Kujawa Marlena, Walczak Damian, Wędrowska Ewa

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Ciągłe zaangażowanie kierowników katedr w proces doskonalenia jakości kształcenia

Podjęte działania:

- przekazywanie kierownikom katedr wyników badań poszczególnych pracowników,
- omawianie wyników badania OZD na spotkaniach pracowników poszczególnych katedr,
- indywidualne rozmowy dyscyplinujące kierowników katedr z pracownikami uzyskującymi niskie oceny w badaniu OZD

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

- angażowanie kierowników katedr w proces doskonalenia prowadzenia zajęć oraz dyscyplinowania pracowników w przypadku niewłaściwych praktyk
- zwiększenie odpowiedzialności kierowników katedr za jakość kształcenia
- zapewnianie jakości kształcenia

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Monitorowanie procesu dydaktycznego (hospitacje, ankiety studenckie)

Poziom realizacji:

Kontynuowane

Waga:

6

Osoby odpow. za realizację

Walczak Damian, Ciechan-Kujawa Marlena, Grego-Planer Dorota, Buszko Michał, Wędrowska Ewa

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Kontynuowanie cyklicznego monitorowania procesu dokształcania nauczycieli akademickich w zakresie kompetencji dydaktycznych i nowoczesnych metod nauczania (WNEiZ posiada dedykowane do tego celu narzędzie, jakim jest Baza Aktywności Pracowników).

Podjęte działania:

Analiza informacji dostępnych w Bazie Aktywności Pracowników

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Bieżąca analiza przez zespół ds. akredytacji AACSB, koordynatora ds. jakości kształcenia oraz dziekanów pozwala na wiedzę dotyczącą wzmocnienia kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych na WNEiZ.

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Monitorowanie procesu dydaktycznego (hospitacje, ankiety studenckie)

Poziom realizacji:

Kontynuowane

Waga:

7

Osoby odpow. za realizację

Walczak Damian, Wędrowska Ewa, Ciechan-Kujawa Marlena, Górecka Dorota

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Kontynuowanie cyklicznego monitorowania i analizowania innowacyjności prowadzonych przez pracowników zajęć dydaktycznych.

Podjęte działania:

Analiza informacji dostępnych w Bazie Aktywności Pracowników

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Bieżąca analiza przez zespół ds. akredytacji AACSB oraz dziekanów pozwala na wiedzę dotyczącą innowacyjności prowadzonych przez pracowników zajęć dydaktycznych.

## Rekomendacja z poprzedniego okresu badania

Typ rekomendacji:

Inna: Dobre praktyki

Poziom realizacji:

Zaniechane

Waga:

9

Osoby odpow. za realizację

Walczak Damian, Wędrowska Ewa

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania:

Spotkanie pracowników WNEiZ z pełnomocnikami Rektora

Podjęte działania:

Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania):

Ze względu na inny rodzaj spotkania, szkolenia i wymianę dobrych praktyk pomiędzy pracownikami Wydziału nie zorganizowano spotkania.

## 2. zaplanowane do realizacji w kolejnym roku:

Rekomendacja
Typ rekomendacji
Usprawnienie procedur organizacyjnych (zapisy na zajęcia, specjalizacje, plany zajęć)
Planowany termin realizacji (do)
30.06.2026, 00:00
Waga
1
Osoby odpow. za realizację
Działanie
Nowe
Rekomendacja
Opracowanie szczegółowych, obowiązujących na WNEiZ, zasad warunkowego wpisania studenta na wyższy semestr lub rok studiów

Rekomendacja
Typ rekomendacji
Usprawnienie procedur organizacyjnych (zapisy na zajęcia, specjalizacje, plany zajęć)
Planowany termin realizacji (do)
25.09.2026, 00:00
Waga
2
Osoby odpow. za realizację
Działanie
Nowe
Rekomendacja
Opracowanie i wdrożenie procedury wykorzystania metody case study na zajęciach dydaktycznych

Rekomendacja
Typ rekomendacji
Modyfikacja, unowocześnienie programów nauczania
Planowany termin realizacji (do)
30.06.2026, 00:00
Waga
3
Osoby odpow. za realizację
Działanie
Nowe
Rekomendacja
Utworzenie zespołu ds. innowacji dydaktycznych i zastosowania sztucznej inteligencji w procesie nauczania

Rekomendacja
Typ rekomendacji
Inna: Monitorowanie i ewaluacja:
Planowany termin realizacji (do)
30.06.2026, 00:00
Waga
3
Osoby odpow. za realizację
Działanie
Kontynuowane
Rekomendacja
Przeprowadzenie spotkań przez Dziekana z pracownikami, którzy cyklicznie uzyskują najniższe oceny prowadzonych zajęć dydaktycznych



Rekomendacja
Typ rekomendacji
Inna: Rozwój kadry i innowacje
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
5
Osoby odpow. za realizację
Działanie
Kontynuowane
Rekomendacja
Cykliczne monitorowanie i analizowanie innowacyjności prowadzonych przez pracowników zajęć dydaktycznych

<b>Rekomendacja</b>
Typ rekomendacji
Inna: Rozwój kadry i innowacje
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
5
Osoby odpow. za realizację
Działanie
Kontynuowane
<b>Rekomendacja</b>
Regularny monitoring i ewaluacja (na podstawie precyzyjnie określonych kryteriów) posiadanych przez pracowników kwalifikacji naukowych i zawodowych oraz stopnia ich aktualności

Rekomendacja
Typ rekomendacji
Inna: Monitorowanie i ewaluacja
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
5
Osoby odpow. za realizację
Działanie
Kontynuowane
Rekomendacja
Ciągłe zaangażowanie kierowników katedr w proces doskonalenia jakości kształcenia

Rekomendacja
Typ rekomendacji
Inna: Rozwój kadry i innowacje
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
5
Osoby odpow. za realizację
Działanie
Kontynuowane
Rekomendacja
Cykliczne monitorowanie procesu doksztalcania nauczycieli akademickich w zakresie kompetencji dydaktycznych i nowoczesnych metod nauczania (WNEiZ posiada dedykowane do tego celu narzędzie, jakim jest Baza Aktywności Pracowników)

Rekomendacja
Typ rekomendacji
Inna: Upowszechnianie wyników badania OZD
Planowany termin realizacji (do)
29.05.2026, 00:00
Waga
6
Osoby odpow. za realizację
Działanie
Kontynuowane
Rekomendacja
Spotkania ze studentami i pracownikami po zakończeniu semestru zimowego dotyczących omówienia wniosków płynących z ankiet studenckich

## Dodatkowe uwagi

Na WNEiZ systematycznie dąży się do budowania kultury współpracy i zaufania, poprzez rozwijanie pozytywnych relacji ze studentami, pracownikami oraz otoczeniem gospodarczym poprzez angażowanie ich w doskonalenie procesu jako ci kształcenia. Wydział posiada akredytację AACSB International, co potwierdza dbanie o gwarancję wysokiej jako ci kształcenia. Uzyskanie prestiżowej akredytacji AACSB International wiąże się z wieloma korzyściami, osiąganymi zarówno przez sam instytucję edukacyjną i jej pracowników, jak również przez studentów kształcących się na wszystkich szczeblach nauczania. Działania podejmowane na Wydziale mają na celu doskonalenie procesu kształcenia przyczyniając się do systematycznego wzrostu oceny zajęć dydaktycznych, co odzwierciedla rosnąca od lat ocena zajęć dydaktycznych. Jak wskazują wyniki badania OZD przeprowadzonego w roku akademickim 2024/2025, obserwujemy wzrost średniej oceny zarówno w ujęciu kompleksowym uwzględniającym wszystkie aspekty badania, jak i w każdym z tych aspektów.

Szczegółowa analiza komentarzy wskazuje, że zdecydowana większość z nich jest pozytywna, pokazująca profesjonalizm pracowników, zaangażowanie w prowadzenie zajęć oraz ich bardzo dobry kontakt ze studentami. Studenci doceniają w szczególności praktyczne aspekty zawarte w procesie nauczania, kontakt z praktykami oraz zajęcia wzmacniające kompetencje miękkie przydatne w przyszłej karierze zawodowej. Jako najważniejsze atuty wynikające z jakości kształcenia można wskazać: dodatkową rolę udziału w międzynarodowej wymianie studenckiej, podniesienie konkurencyjności kształconych studentów na krajowym i międzynarodowym rynku pracy.

Szczegółowa analiza komentarzy wskazuje, że zdecydowana większość z nich jest pozytywna, ukazująca profesjonalizm pracowników, zaangażowanie w prowadzenie zajęć oraz ich bardzo dobry kontakt ze studentami. Ponad 85% komentarzy powiązanych jest z wysokimi ocenami zajęć dydaktycznych (ocena od 4 do 5); 6% - powiązanych z przeciętnymi ocenami (ocena od 3 do 3,99) oraz 8% z ocenami niskimi (poniżej 3). Szczegółowo i dokonywana na bieżąco analiza komentarzy (w tym również komentarzy ukrytych) pozwoliła głównie na zdiagnozowanie sytuacji, w których nauczyciel akademicki realizował zajęcia nieterminowo lub sposób przekazywania treści utrudniał zrozumienie przedmiotu. W przypadku rozpoznania takich sytuacji Prodziekan ds. studenckich przeprowadzał spotkania i rozmowy wyjaśniające (dyscyplinujące) z pracownikami, a także przeprowadzał dalszą kontrolę pracy dydaktycznej pracownika. W jednym z przypadków prowadzenie zajęć powierzono innemu nauczycielowi, a z daną osobą nie przedłużono umowy zatrudnienia.

Na Wydziale w roku akademickim 2024/2025 wdrożono procedurę postępowania w przypadku zmian w rozkładzie zajęć, co znacząco pozwoliło na ograniczenie/wyeliminowanie sytuacji, w których nauczyciel akademicki nie zrealizował zajęć. Ponadto w szczególnych przypadkach zajęcia powierzone zostały innemu prowadzącemu, a osobie nisko ocenianej przez studentów nie przedłużono zatrudnienia.

Należy również podkreślić, że wprowadzono zmiany w programach studiów na studiach I-go stopnia na kierunkach: ekonomia, zarządzanie, logistyka, gospodarka cyfrowa. Działania te były odpowiedzią na oczekiwania zarówno studentów jak i zmieniających się warunków i oczekiwań na rynku pracy.

Szczególnie trudno stanowi ustalenie rzeczywistych przyczyn spadającej zwrotności odpowiedzi w badaniu OZD. Pomimo licznie podejmowanych działań wskazanych w raporcie, zwrotność nie osiągnęła pożądanego poziomu, wręcz wykazuje w ostatnich latach tendencję spadkową. Wydaje się zasadnym przeprowadzenie wywiadów ze studentami w celu ustalenia tych przyczyn, aby następnie je niwelować.



