

Regulamin Komisji ds. Etyki Badań Naukowych

Regulamin został uchwalony przez Radę Dziekańską w dniu 22.02.2022 r.

## **Regulamin Komisji ds. Etyki Badań Naukowych na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania UMK**

### **I Postanowienia ogólne**

1. Prace badawcze prowadzone na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania UMK (WNEiZ UMK) powinny spełniać najwyższe standardy etyczne, w tym – standardy obowiązujące w czasopiśmie naukowych. W związku z tym, Rada Dziekańska Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania UMK (zwana dalej Radą Dziekańską) powołuje Komisję ds. Etyki Badań Naukowych (zwanej dalej Komisją), której zadaniem jest czuwanie nad etyczną stroną badań poprzez opiniowanie wniosków badawczych i opracowywanie zalecanych standardów etycznych.
2. Komisja ds. Etyki Badań Naukowych przy Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania UMK jest ciałem doradczym, służącym pomocą pracownikom oraz członkom zespołów prowadzonych przez pracowników Wydziału, a także doktorantom i studentom, w rozstrzygnięciu dylematów etycznych związanych z projektowaniem i prowadzeniem badań naukowych o charakterze nieinwazyjnym z udziałem ludzi.
3. Celem działania Komisji jest w szczególności ochrona zdrowia, fizycznej i psychicznej integralności, prywatności, intymności i godności człowieka poddawanego badaniom naukowym, prowadzonym w ramach działalności Uczelni przez pracowników, doktorantów i studentów WNEiZ UMK, a także uczestników studiów podyplomowych i inne podmioty (np. w ramach badań wspólnych).
4. Z uwagi na to, że w Polsce nie istnieją jednolite uregulowania prawne dotyczące etyki badań naukowych, Komisja działa bazując na standardach akceptowanych przez środowisko i regulamin wewnętrzny.
5. Standardy etyczne, do których odwołuje się Komisja, są zawarte w Kodeksie etycznoprofesijskim psychologa (PTP, 1991), ze szczególnym uwzględnieniem punktów 29-42, oraz w dokumentach APA, dostępnych na stronie internetowej <http://www.apa.org/ethics/>. W przypadkach, w których znajduje to zastosowanie, Komisja podejmuje decyzje w oparciu o tzw. Deklarację Helsińską oraz Kodeks etyki

pracownika naukowego (PAN 2012), Kodeks etyki socjologa (PTS 2012) i inne, podobne dokumenty.

6. Opinie Komisji mają jedynie charakter orzeczenia dotyczącego spełniania lub niespełniania przyjętych standardów etycznych przez przedstawiony projekt badań.

## **II. Powoływanie Komisji**

Komisja powoływana jest przez Dziekana po zasięgnięciu opinii Rady Dziekańskiej na czas trwania kadencji władz Wydziału.

## **III. Struktura Komisji**

1. Przewodniczącą Komisji powoływany jest przez Dziekana Wydziału
2. Pozostałych kandydatów na członków Komisji w liczbie 5 osób zgłaszają Dziekan oraz Przewodniczący Rad Dyscyplin, dbając aby reprezentowane były wszystkie dyscypliny naukowe oraz władze Wydziału.
3. Rada Dziekańska zatwierdza skład Komisji w drodze głosowania.
4. Członkowie Komisji wybierają spośród siebie Zastępcę Przewodniczącego Komisji, którym może zostać jedynie pracownik Wydziału ze stopniem co najmniej doktora. Zastępca Przewodniczącego może kierować pracą Komisji z upoważnienia Przewodniczącego.
5. Korum stanowi 4 członków Komisji.

## **IV. Zasady działania Komisji**

1. Komisja wydaje opinię w terminie 30 dni od daty złożenia wniosku. W okresie wzmożonego napływu wniosków termin ten może ulec wydłużeniu. Procedura oceny wniosków odbywa się drogą elektroniczną. W uzasadnionych przypadkach, Przewodniczący Komisji może zwołać posiedzenie członków Komisji. Informacja o terminie posiedzenia Komisji przesyłana jest do wszystkich członków Komisji, co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem.
2. Uzyskanie opinii Komisji musi nastąpić przed rozpoczęciem planowanych badań.
3. Komisja w wyjątkowych przypadkach może wydać zaświadczenie potwierdzające, że badania zostały przeprowadzone w sposób etyczny. Dotyczy to badań nieopiniowanych wcześniej, ale przeznaczonych do publikacji.
4. W przypadku, gdy członek Komisji zaangażowany jest w projekt badawczy, będący przedmiotem wniosku bądź zachodzi albo może zachodzić inna uzasadniona wątpliwość, co do jego bezstronności, obowiązany jest wyłączyć się z prac Komisji i

zawiadomić o tym Przewodniczącego Komisji. Przewodniczący Komisji podejmuje, po otrzymaniu takiej informacji albo z urzędu, decyzję o wyłączeniu członka Komisji. Zasady powyższe stosuje się odpowiednio do Przewodniczącego Komisji i Zastępcy Przewodniczącego, z tym, że Przewodniczący Komisji i Zastępca Przewodniczącego składają stosowne zawiadomienie do Dziekana, który podejmuje decyzję o wyłączeniu Przewodniczącego/Zastępcy Przewodniczącego z prac Komisji.

5. Odwołania od decyzji Komisji w sprawach proceduralnych przyjmuje Dziekan Wydziału.
6. Odwołania od decyzji Komisji w sprawach merytorycznych przyjmuje Rada Dziekańska.
7. Decyzja Rady Dziekańskiej ma charakter wiążący.

#### **V. Rodzaje wniosków rozpatrywanych przez Komisję**

1. Do oceny Komisji kierowane są wnioski dotyczące następujących kategorii projektów:
  - a. projekty finansowane ze środków publicznych (badania BST, DSM, projekty finansowane przez NCN, MNiSzW, NCBiR, itp.);
  - b. projekty badań do prac doktorskich; przy czym wniosek doktoranta powinien być zaakceptowany przez promotora;
  - c. inne projekty badań, oceniane przez Komisję na wniosek autora projektu, np. projekty, których wyniki mają zostać opublikowane w czasopismach wymagających opinii właściwej Komisji ds. Etyki Badań.
2. Istnieje możliwość składania wniosków w języku angielskim. W takim przypadku, również opinie mogą być, na wniosek autora, wystawiane w języku angielskim.
3. Komisja będzie opiniować, w zakresie swoich kompetencji, wyłącznie projekty badań realizowanych przez pracowników WNEiZ lub doktorantów, będących pod opieką pracowników WNEiZ UMK oraz inne projekty realizowane pod opieką naukową pracowników Wydziału i zgłaszane przez nich do Komisji.
4. W razie konieczności Przewodniczący Komisji może się zwrócić o opinię do osoby niebędącej członkiem Komisji. Komisja – po zapoznaniu się z wnioskiem oraz ewentualnym stanowiskiem zewnętrznego opiniodawcy – ocenia wniosek w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, przy czym wymagany jest udział w głosowaniu większości członków Komisji, w tym jej Przewodniczącego lub Zastępcę Przewodniczącego. Głosowania mogą odbywać się drogą elektroniczną.

## **VI. Procedura składania wniosków**

1. Wnioski składane są wyłącznie drogą elektroniczną na formularzu udostępnionym przez Komisję (w przypadku problemów technicznych związanych z formularzem elektronicznym dopuszcza się także możliwość złożenia wniosku w wersji papierowej do Przewodniczącego Komisji).
2. Wniosek stanowi Załącznik nr 1 do Regulaminu Komisji ds. Etyki Badań Naukowych na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania UMK
3. Wnioski powinny spełniać standardy, o których mowa w punkcie I.5 oraz inne wymagania podane w formularzu wniosku o dopuszczenie do realizacji badań.

## **VII. Zasady rozpatrywania wniosków**

1. Komisja stosuje dwa tryby oceny wniosków:
  - a) Szybka ścieżka oceny wniosków. W trybie tym, wniosek jest oceniany na podstawie formularza wypełnianego przez składającego wniosek. Jeśli wniosek spełnia wszystkie wymagania wymienione w formularzu może zostać zaakceptowany przez Komisję na podstawie odpowiedzi udzielonych w formularzu (odpowiedzialność za udzielenie fałszywych odpowiedzi spoczywa na składającym wniosek);
  - b) Ocena wniosku przez recenzentów. Wniosek, który nie spełnia wymagań sformułowanych w punkcie 1a, zostaje przekazany do oceny recenzentom, a Komisja podejmuje decyzję na podstawie recenzji. Wnioski składane w tym trybie są oceniane przez co najmniej dwóch recenzentów wyznaczonych ze składu Komisji przez jej Przewodniczącego. W uzasadnionych przypadkach, Komisja może powołać recenzenta spoza swego składu.
2. Przewodniczący Komisji może poprosić wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku przed poddaniem go ocenie.
3. Po otrzymaniu wyników formularza (tryb oceny a) lub recenzji (tryb oceny b), Przewodniczący formułuje projekt decyzji Komisji i poddaje ją głosowaniu. Decyzja Komisji podejmowana jest kwalifikowaną większością głosów przy zachowaniu kworum (do kworum wlicza się również członków Komisji recenzujących projekt). W głosowaniu nie może uczestniczyć członek Komisji, który jest autorem projektu lub którego udział w głosowaniu powodowałby konflikt interesów. Jeśli wynik głosowania jest pozytywny, Przewodniczący przekazuje decyzję Komisji składającemu wniosek.

### **VIII. Rodzaje wydawanej opinii**

1. Opinia Komisji może przybrać formę: (a) opinii pozytywnej, (b) opinii negatywnej (wraz z uzasadnieniem) lub (c) opinii warunkowej (z zaleceniami).
2. Opinia negatywna oznacza, że rozpatrywany projekt badawczy nie może być ponownie rozpatrywany przez Komisję bez zmian w kierunku wskazanym w opinii.
3. Wydanie opinii warunkowej może nastąpić w przypadku drobnych uchybień formalnych. Warunkiem wyrażenia pozytywnej opinii jest wprowadzenie zaleceń wskazanych przez Komisję. Po naniesieniu wskazanych poprawek, projekt otrzyma opinię pozytywną, w przeciwnym wypadku otrzyma opinię negatywną.

### **IX Postanowienia końcowe**

Przewodniczący Komisji dba o należyte przechowywanie dokumentacji w warunkach uniemożliwiających dostęp do niej osób innych niż członkowie Komisji i powołani eksperci.