

Raport z badania satysfakcji studentów (BSS) przeprowadzonego w roku 2025 wśród studentów, dla których miejscem kształcenia jest wydział: WYDZIAŁ NAUK EKONOMICZNYCH I ZARZĄDZANIA

Laskowska Katarzyna 29.01.2026, Przygotowano: 09:56 Przygotowanie danych źródłowych	Wędrowska Ewa 02.03.2026, Opracowano: 07:13 Koordynator	Ciechan-Kujawa Marlena Zweryfikowano: 05.03.2026, Dziekan	Moczkodan Rafał Podsumowano: Podsumowujący
--	---	--	---

A. Informacje wstępne:

1. podstawa prawna sporządzenia raportu:

Zarządzenie nr 211 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury badania satysfakcji studentów na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu

2. zmienne:

(o ile wystąpiły, które mogą wpłynąć na wyniki badania np. zmiany organizacyjne):

B. Wyniki badań ankietowych:

1. dane podstawowe jednostki:

a) liczba udostępnionych kwestionariuszy: 2160

b) liczba wypełnionych kwestionariuszy: 158

2. zwrotność ankiet w danym okresie badawczym:

L.P.	Nazwa	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w procentach - odsetek respondentów	7.31
2	Zwrotność dla jednostki: różnica względem poprzedniego pomiaru wyrażona w p.p.	0.39
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK: różnica wyrażona w p.p.	-0.06
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej (10%): różnica wyrażona w p.p.	-2.69

3. średnia ocena dla jednostki:

L.P.	Nazwa	DANE JEDNOSTKI
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	3.60
6	Średnia ocena dla jednostki: różnica względem poprzedniego pomiaru	-0.17
7	Średnia ocena dla jednostki: różnica względem UMK	0.07
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej (3,65)	-0.05

C. Zwrotność ankiet dla jednostki:

L.P.	Tryb studiów	Stopień studiów	Liczba osób uprawnionych do badania (n)	Liczba osób, które wzięły udział w badaniu (n,%)	Odsetek osób, które wzięły udział w badaniu (%)	Liczba osób, które wzięły udział w poprzednim badaniu (n)	Odsetek osób, które wzięły udział w poprzednim badaniu (%)	Różnica (wzrost / spadek) względem poprzedniego okresu
1	Stacjonarne	I stopnia	1132	99	8.75	91	7.50	1.25
2	Stacjonarne	II stopnia	442	22	4.98	35	5.82	-0.84
3	Stacjonarne	Jednolite magisterskie	0	0	0.00	0	0.00	0.00
4	Niestacjonarne	I stopnia	370	26	7.03	23	5.57	1.46
5	Niestacjonarne	II stopnia	216	11	5.09	15	7.11	-2.02
6	Niestacjonarne	Jednolite magisterskie	0	0	0.00	0	0.00	0.00
7	Niestacjonarne	Podyplomowe	0	0	0.00	12	5.80	-5.80

D. Wskaźniki satysfakcji ze studiów w obrębie poszczególnych aspektów organizacji kształcenia na Uniwersytecie

L.P.	Nazwa	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Zmiana	Średnia UMK	Różnica względem średniej UMK
1	Infrastruktura wydziału	3.79	3.93	-0.14	3.45	0.34
2	Administracja	3.57	3.76	-0.19	3.50	0.07
3	Komunikacja wewnętrzna	3.62	3.75	-0.13	3.62	0.00
4	Program studiów i dydaktyka	3.27	3.41	-0.14	3.36	-0.09
5	Infrastruktura UMK	3.94	3.96	-0.02	3.75	0.19
6	Satysfakcja ogólna z jakości oferty wydziału UMK	3.55	3.62	-0.07	3.54	0.01
7	Pandemia	0.00	3.83	-3.83	0.00	0.00

E. Aspekty funkcjonowania UMK i organizacji kształcenia, które są doceniane przez studentów oraz bieżące problemy wymagające działań naprawczych (na podstawie pozytywnych i negatywnych komentarzy studentów):

1. Studenci doceniają następujące aspekty kształcenia i funkcjonowania

Komentarz
Typ komentarza:
Infrastruktura UMK
Waga
1
Komentarz:
Studenci pozytywnie oceniają przede wszystkim warunki infrastrukturalne - warunki w salach dydaktycznych, laboratoriach komputerowych, dostępność do baru.

Komentarz
Typ komentarza:
Administracja
Waga
2
Komentarz:
Studenci doceniają pracę administracji Wydziału.

2. Na podstawie analizy komentarzy studentów stwierdza się następujące problemy, które wymagają działań naprawczych

Komentarz
Typ komentarza:
Program studiów i dydaktyka
Waga
1
Komentarz:
Programy studiów oceniane są przez niektórych studentów jako przestarzałe i niedostosowane do oczekiwań rynku pracy

Komentarz
Typ komentarza:
Komunikacja wewnętrzna
Waga
2
Komentarz:
Pojawiają się komentarze o braku informacji dotyczących wyników badań jakościowych prowadzonych na UMK.

F. Rekomendacje i działania

Waga: 1 - najwyższa; 9 - najniższa

1. Informacja o stanie realizacji rekomendacji zadeklarowanych w poprzednim

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Program studiów i dydaktyka
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
1
Osoby odpowiedzialne za realizację
Ciechan-Kujawa Marlena, Walczak Damian
Rekomendacja:
Zwiększenie udziału praktyków w zajęciach dydaktycznych
Podjęte działania
Zapraszanie praktyków w ramach realizowanych zajęć oraz zatrudnianie praktyków w ramach umów.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Zwiększanie kompetencji praktycznych i poziomu wiedzy wśród studentów.

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Program studiów i dydaktyka
Poziom realizacji:
Zrealizowane
Waga
1
Osoby odpowiedzialne za realizację
Jóźwik Barbara
Rekomendacja:
W przypadku konieczności nauczania zdalnego zachęcanie nauczycieli akademickich do dokończenia się w zakresie takiej formy nauczania.
Podjęte działania
Udział nauczycieli akademickich zatrudnionych na WNEiZ w szkoleniach dotyczących wykorzystania form pracy zdalnej w nauczaniu studentów (Nowoczesne i interaktywne form pracy studentów; Test na Moodle nie tylko do egzaminowania).
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Podniesienie kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie wykorzystania różnych form pracy zdalnej.

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Komunikacja wewnętrzna
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
2
Osoby odpowiedzialne za realizację
Wędrowska Ewa, Lewandowski Mariusz
Rekomendacja:
Modernizacja strony internetowej Wydziału celem zwiększenia dostępności i popularyzacji wyników ankietyzacji studentów.
Podjęte działania
Zamieszczanie na stronie głównej Wydziału informacji o dostępności wyników badań realizowanych na Wydziale.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Pomimo podjętych działań ankietowani nadal nisko oceniają dostępność do wyników badań realizowanych na Uczelni.

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Komunikacja wewnętrzna
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
3
Osoby odpowiedzialne za realizację
Wędrowska Ewa, Piotrowski Dariusz, Walczak Damian, Polaszek Barbara
Rekomendacja:
Wypracowanie sposobów informowania studentów o dostępności wyników badań
Podjęte działania
Wysyłanie dodatkowych maile, informacje na stronie Wydziału, aktywność Samorządu Studenckiego, spotkania koordynatorki ds. jakości kształcenia ze studentami.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Pomimo podjętych działań ankietowani nadal nisko oceniają dostępność do wyników badań realizowanych na Uczelni.

2. Rekomendowane działania usprawniające

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Komunikacja wewnętrzna
Działanie
Kontynuowane
Planowany termin realizacji (do)
30.06.2026, 00:00
Waga
1
Osoby odpowiedzialne
Lewandowski Mariusz, Walczak Damian, Wędrowska Ewa
Rekomendacja:
Wypracowanie sposobów informowania studentów o dostępności wyników badań

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Infrastruktura wydziału
Działanie
Nowe
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
3
Osoby odpowiedzialne
Ciechan-Kujawa Marlena
Rekomendacja:
Podjęcie działań inwestycyjnych, mających na celu remont infrastruktury, dostosowując ją do potrzeb studentów i pracowników.

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Program studiów i dydaktyka
Działanie
Nowe
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
3
Osoby odpowiedzialne
Lewandowski Mariusz, Glabiszewski Waldemar, Ciechan-Kujawa Marlena
Rekomendacja:
Dbanie o kontakty Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym (zapraszanie praktyków na zajęcia, angażowanie przedstawicieli firm w poszerzanie oferty staży i praktyk zawodowych)

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Komunikacja wewnętrzna
Działanie
Nowe
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
4
Osoby odpowiedzialne
Lewandowski Mariusz, Wędrowska Ewa, Walczak Damian, Ciechan-Kujawa Marlena
Rekomendacja:
Usprawnianie działań informacyjnych i promocyjnych w zakresie kształcenia na Wydziale

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Komunikacja wewnętrzna
Działanie
Nowe
Planowany termin realizacji (do)
30.06.2026, 00:00
Waga
4
Osoby odpowiedzialne
Wędrowska Ewa, Walczak Damian
Rekomendacja:
Dążenie do zwiększenia zwrotności ankiet poprzez systematyczne przypominanie studentom o możliwości (i potrzebie) ich wypełniania

Dodatkowe uwagi

Raport prezentuje wyniki Badania Satysfakcji Studentów (BSS) przeprowadzonego w 2025 roku wśród studentów Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Badanie zostało zrealizowane zgodnie z obowiązującymi na UMK procedurami oceny jakości kształcenia i miało na celu diagnozę opinii studentów dotyczących organizacji studiów, warunków kształcenia oraz ogólnej jakości oferty edukacyjnej wydziału.

W badaniu wzięło udział 158 studentów spośród 2160 uprawnionych do udziału, co przełożyło się na zwrotność ankiet na poziomie 7,31%. Oznacza to wynik niższy od zakładanego minimum wynoszącego 10%, choć jednocześnie nie nieco wyższy niż w poprzedniej edycji badania (wzrost o 0,39 pp.). Zwrotność była również minimalnie niższa od średniej dla całej uczelni. Niski udział respondentów ogranicza reprezentatywność wyników, jednak pozwala na wskazanie ogólnych tendencji i obszarów wymagających uwagi.

Analiza zwrotności według trybu i stopnia studiów pokazuje dynamiczne zmniejszenie udziału studentów. Najbardziej aktywnie wykazali studenci studiów stacjonarnych I stopnia – w badaniu uczestniczyło 99 osób z 1132 uprawnionych (8,75%), co stanowi wzrost w porównaniu z poprzednim pomiarem. W przypadku studiów stacjonarnych II stopnia udział był wyraźnie niższy (4,98%) i jednocześnie spadł względnie poprzedniego badania. Wśród studentów studiów niestacjonarnych I stopnia udział wyniósł 7,03% i również odnotował wzrost, natomiast na studiach niestacjonarnych II stopnia zwrotność była niska (5,09%) i uległa pogorszeniu. W niektórych formach kształcenia, takich jak jednolite studia magisterskie czy studia podyplomowe, udział respondentów był zerowy lub pomijalny.

Średnia ocena ogólna wydziału wyniosła 3,60 w pięciostopniowej skali. Jest to wynik nieznacznie niższy od wartości uznawanej za podaną (3,65) oraz wyraźnie niższy niż w poprzednim pomiarze (spadek o 0,17 punktu). Jednocześnie średnia ta pozostaje minimalnie wyższa od średniej dla całego uniwersytetu, co wskazuje na przeciwny, lecz stabilny poziom satysfakcji studentów.

Szczegółowa analiza poszczególnych obszarów funkcjonowania wydziału pokazuje, że najwyżej oceniono infrastrukturę uczelni jako całości (3,94) oraz infrastrukturę samego wydziału (3,79). Wyniki te są wyraźnie wyższe od średnich uczelnianych, co sugeruje, że warunki infrastrukturalne do studiowania – takie jak sale dydaktyczne, wyposażenie czy dostęp do zasobów – są postrzegane przez studentów pozytywnie. Stosunkowo wysokie oceny uzyskała również administracja (3,57) oraz komunikacja wewnętrzna (3,62), przy czym komunikacja osiągnęła poziom równy średniej uczelnianej. Wszystkie te obszary zanotowały jednak niewielkie pogorszenie w stosunku do poprzedniego badania.

Najniżej ocenionym elementem był program studiów i dydaktyka, który uzyskał średnią 3,27 – poniżej średniej dla całego uniwersytetu. Może to wskazywać na niezadowolenie studentów z treści kształcenia, sposobu prowadzenia zajęć, dopasowania programu do potrzeb rynku pracy lub organizacji procesu dydaktycznego. Ogólna satysfakcja z jakości oferty wydziału wyniosła 3,55, co stanowi wynik zbliżony do średniej uczelnianej, lecz niższy niż w poprzedniej edycji badania. Warto zaznaczyć, iż wyniki uzyskane w badaniu Ocena Zajęć Dydaktycznych w tym samym okresie badania wskazują na znacznie wyższe oceny zajęć dydaktycznych (średnia ocena to 4,67). Nisko oceniane przez ankietowanych programy studiów uległy zmianom.

Wprowadzono zmiany w programach studiów na studiach I-go stopnia na kierunkach ekonomia, zarządzanie, logistyka, gospodarka cyfrowa oraz w planie indywidualnych studiów interdyscyplinarnych matematyka i ekonomia, przez co od października 2025 roku obowiązują nowe, dostosowane do wymagań rynkowych i oczekiwania studentów programy studiów (w tym plany studiów). Ponadto harmonogram realizowanych zajęć dostosowano do oczekiwań studentów – studenci wszystkich kierunków studiów stacjonarnych I-go roku mają jeden dzień wolny. Ponadto uwzględniono oczekiwania studentów dotyczące ograniczania okienek w harmonogramie zajęć.

Członkowie komisji, jako główny raportu, oparta na komentarzach studentów, wskazuje na istnienie zarówno elementów docenianych, jak i obszarów problemowych. Studenci pozytywnie oceniają przede wszystkim warunki infrastrukturalne oraz niektóre aspekty organizacyjne studiów. Aby dodatkowo zwiększyć zadowolenie z infrastruktury Wydziału, w budynku rozpocznie się w styczniu 2026 r. remont, co zapewni dodatkowe laboratorium komputerowe oraz nowocześnie wyposażoną infrastrukturę.

Jednocześnie studenci zgłaszają problemy wymagające działań naprawczych, szczególnie w zakresie programu studiów, jakości dydaktyki oraz organizacji procesu kształcenia. Na podstawie tych opinii sformułowano rekomendacje mające na celu poprawę funkcjonowania wydziału i zwiększenie satysfakcji studentów w kolejnych latach.

Podsumowując, badanie wskazuje na umiarkowany poziom zadowolenia studentów z jakości kształcenia na wydziale. Mocnymi stronami są warunki infrastrukturalne i funkcjonowanie zaplecza administracyjnego, natomiast kluczowym obszarem wymagającym poprawy pozostaje program studiów i dydaktyka. Niska frekwencja w badaniu stanowi dodatkowe wyzwanie, gdyż ogranicza możliwość pełnej diagnozy opinii całej społeczności studenckiej i wskazuje na potrzebę zwiększenia zaangażowania studentów w przyszłych edycjach badania.

